

PROTOKÓŁ Nr 49.2012
z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji
z dnia 14 września 2012 r.

Obecni:

1. Mirosław Sobczak - Przewodniczący Komisji
2. Mirosław Szczotka - Zastępca Przewodniczącego
3. Włodzimierz Paweł Fydryszek - Członek Komisji
4. Włodzimierz Feliks Malinowski - Członek Komisji
5. Aleksandra Świeżak - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Krzysztof Gajcy - Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu
2. Henryk Wysoki - dyrektor CKSiR w Tłuszczu
3. Halina Kusak - Sarbnik Gminy
4. Andrzej Więch - inspektor w wydziale inwestycji
5. Jolanta Kielak - kierownik wydziału UGK
6. Sylwia Barcz-Popiel – radca prawny w Urzędzie
7. Maciej Puławski - redaktor Stacji Tłuszcz.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat wydatkowania środków w CKSiR w Tłuszczu.
3. Sprawy bieżące.
4. Omówienie materiałów na Sesję .
5. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek został przyjęty.

Ad1. Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad2. Przewodniczący Komisji zwrócił się do zaproszonego na dzisiejsze posiedzenie dyrektora CKSiR w Tłuszczu o przedstawienie wydatków poniesionych w CKSiR w okresie od stycznia do lipca 2012 r.

Na posiedzeniu w dniu 4 września br. Komisja analizowała przedstawione na piśmie wydatki i prosi o wyjaśnienie niektórych wydatków np. zakup spawarki, elektrod, czy jest w CKSiR zatrudniona osoba posiadająca uprawnienia do wykonywania pracy spawarką .

Dyrektor Henryk Wysocki - spawarka elektryczna została zakupiona na potrzeby naprawy uszkodzonego podczas wypadku ogrodzenia, które trzeba było naprawić, ponieważ sprawca był nieznany. Uprawnienia trzeba mieć do pracy przy spawaniu z użyciem gazu, natomiast przy użyciu spawarki elektrycznej, uprawnienia nie są wymagane.

Radny Włodzimierz Fydryszek – czy ta spawarka może się przydać w przyszłości?

Dyrektor CKSiR – oczywiście , często dochodzi do dewastacji na stadionie, tym bardziej, że nie jest to duży wydatek, rzędu kilkuset złotych.
W Centrum Kultury nie zastałem nic pod względem gospodarczym, nawet śrubokręta nie było. Oprócz tego zakupu są jeszcze inne, np. zakup wiertarki, młota pneumatycznego itp...

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja zwróciła uwagę na faktury gazowe i faktury na zużycia gazu i są to znaczne kwoty.

Dyrektor CKSiR - zużycie gazu jest stacjonarne, natomiast faktury gazowe, to jest zakup gazu do remizy w Dzieciołach, takie było zapotrzebowanie w okresie zimowym, natomiast na dzień dzisiejszy jest zapas paliwa na 50% i prawdopodobnie do końca tego roku nie będzie potrzeby zakupu paliwa. Gaz jest drogi, a jest takie zapotrzebowanie i te wydatki nie odbiegają od normy z lat poprzednich. Można to sprawdzić w fakturach opłacanych przez Urząd Miasta.

Przewodniczący Komisji – pierwsza faktura jest z dnia 2 stycznia 2012 r. i opiewa na kwotę 5643 zł, druga z 31 stycznia 2012 roku i jest na kwotę 8343 zł, kolejna na ogrzewanie gazowe i jest kwota 6943 zł.

Dyrektor CKSiR – więc tłumaczę, że zużycie gazu jest stacjonarne i to jest Centrum Kultury i stadion, są to duże wydatki.

Przewodniczący Komisji - Komisja zwróciła na to uwagę, ponieważ na ogrzewanie gazowe jest kwota ponad 6 000 zł, a na paliwo gazowe w Dzieciołach jest kwota rzędu 14 000 zł. Czy koszt ogrzania tego obiektu stanowi takie wysokie koszty, podczas kiedy za porównywalne obiekty płaci się w sezonie 5-6 000 zł , a tutaj...

Dyrektor CKSiR – paliwo gazowe jest droższe od gazu ziemnego. Zima była ostra, zakup gazu był w dwóch rzutach i z tego drugiego został zapas 50% .

Przewodniczący Komisji - czy ta faktura wystawiona 2 stycznia, to mogły być koszty z roku ubiegłego?

Dyrektor CKSiR – mogło tak być i kwoty mogły się skumulować, ale musiałbym dotrzeć do faktury, a każda faktura jest opisana za jaki okres, tu jest zapis z bufora.

Przewodniczący Komisji – mamy taki zapis – remont instalacji odgromowej, montaż podlicznika i jest to kwota 3 800 zł .

Dyrektor CKSiR – wykonany był przegląd całej instalacji całego obiektu, to jest wymagane przez prawo. W tej chwili spełniamy warunek zgodnie z polskimi normami, że obiekt jest bezpieczny pod względem elektrycznym. To nie był tylko przegląd, to była wymiana wszystkich kabli, szczególnie na sali widowiskowej.

Przewodniczący Komisji – czy pozostałe budynki wchodzące w skład CKSiR posiadają instalacje odgromowe?

Dyrektor CKSiR - tak.

Przewodniczący Komisji - kolejne pytanie dotyczy kosztu tablicy granitowej na 150-lecie Kolei i jest to kwota 4 000 zł .

Dyrektor CKSiR – to były koszty pochodzące z subkonta założonego na tą okoliczność, chociaż nie do końca wszystkie spółki weszły w tą imprezę, niemniej jednak uzyskanie konta wynika z darowizn samych spółek kolejowych, ale obchody tego jubileuszu kwotowo wspomógł jeszcze Urząd Marszałkowski i LGD równiny wołomińskiej.

Przewodniczący Komisji – czy może Pan podać w przybliżeniu wpływ z tych darowizn, jakie wpłynęły na subkonto z okazji organizacji obchodów 150 – lecia Kolei ?

Dyrektor CKSiR – darowizny od osób prywatnych 5 000 zł ,sponsoring Dni Tłuszcza 39 000 zł i w tych wpływach spółki kolejowe wpłaciły w granicach 24 000 zł i to nam zrekompensowało koszty wydania książki.
Natomiast tablica jak również catering pokryty był również z tych pieniędzy pochodzących od Urzędu Marszałkowskiego i LGD równiny wołomińskiej.

Były drobne kwoty wpłacane od osób fizycznych i w zamian ci Państwo otrzymywali wysyłkowo książkę.

Przewodniczący Komisji – są faktury na wynajem sceny, najpierw kwota 4 500 zł i powtarzająca się faktura na 3 000 zł.

Dyrektor CKSiR – było płacone w dwóch ratach, najpierw zaliczkowo, a później po zakończeniu. Scenę mieliśmy jak gdyby po pertraktacji wypożyczoną za 50% ogólnej sumy. Natomiast na Dożynkach nie zapłaciliśmy drugiej raty za wynajem sceny w związku z tym, że złożyłem odwołanie jak gdyby do nagłośnienia, które nie odpowiadało standardom jakie miały być i dlatego firma zgodziła się nie obciążać nas tą kwotą 1 500 zł, którą mieliśmy dopłacić.

Radny Włodzimierz Fydryszek- czy scena nie miała być za darmo?

Dyrektor CKSiR – nagłośnienie i oświetlenie mieliśmy w ramach umowy w zamian za konsumpcję.

Radny Włodzimierz Fydryszek – mam uwagę, aby na przyszłość wszystko było zapisane w umowie, ponieważ sporo się mówiło o tym, że scena będzie za darmo, a teraz jest inaczej i to budzi wątpliwości.

Dyrektor CKSiR – prostowałem to na jakiejś Komisji. Ja to wszystko ustalam, ale jak dochodzi do umowy, to warunki się zmieniają.

Będę się starał utrzymać współpracę z tą firmą, ponieważ jest solidna i sprząta po sobie.

Przewodniczący Komisji – Panie dyrektorze, uwagę Komisji zwrócił sposób realizacji zakupów jakie są wykazywane poprzez wielokrotność tych faktur np. zakupu artykułów biurowych. Czy te zakupy nie są realizowane w oparciu o jakąś ofertę, dlaczego faktury nie są wystawiane zbiorczo.

Dyrektor CKSiR – ponieważ w ramach oszczędności, aby nie robić zapasów, zakup środków odbywa się na bieżąco. Zakupy do 14 000 euro nie wymagają oferty, a zgodnie z naszym wewnętrznym regulaminem do 6 000 euro robimy zakupy u jednego dostawcy, powyżej 6 000 euro obowiązuje nas wybór z trzech oferentów.

Przewodniczący Komisji, czy zawierane umowy zlecenia były poprzedzane jakimiś konkursami?

Dyrektor CKSiR - nie bardzo wiem o jakie umowy zlecenia chodzi.

Przewodniczący Komisji - o te, w których kwoty były około 3 000 zł i powtarzały się kilkakrotnie.

Dyrektor CKSiR - prawdopodobnie chodzi o umowy zawierane z indywidualnymi artystami.

Przewodniczący Komisji - czy te umowy były poprzedzone Konkursami?

Dyrektor CKSiR nie ma takiego wymogu zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych, nawet w przypadku umowy zlecenia. Umowy zlecenia można zawierać nawet na 100 000 zł. Nie mogę się ustosunkować do Pana pytania, ponieważ nie wiem konkretnie o jaką umowę zlecenie chodzi. Przypomnę, że zapraszałem Komisję do Domu Kultury, tam można wszystko sprawdzić, jest bezpośredni wgląd w rachunki i ich opis.

Radny Włodzimierz Malinowski – Panie dyrektorze , Komisja ma siedzibę w Urzędzie i to do nas przychodzi osoba, która ewentualnie ma jakieś wyjaśnienia, a nie my idziemy w miasto.

Dyrektor CKSiR – oczywiście tak, ale są wyjazdowe posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji – Komisja Budżetowa nie ma w zwyczaju i nie robi wyjazdowych posiedzeń Komisji.

Radny Włodzimierz Malinowski – Panie dyrektorze, czy może Pan podać stałą kwotę wydatków tzw. kosztów stałych w CKSiR takich jak wynagrodzenia, energia, ogrzewanie itd...

Dyrektor CKSiR – podstawowe wydatki czyli płace, ZUS, fundusz socjalny plus media o których Pan mówi, to według moich wyliczeń na ten rok stanowią kwotę 867 000 zł, dotacja była 860 000 zł, a gdzie reszta?

Plan na 2013 r. będzie mniej więcej zakładał te same wydatki stałe, zakładając oczywiście wzrost 15 % energii i gazu i będziemy wnioskować tylko w tych zadaniach, o których Pan mówił, płace, umowy zlecenia z instruktorami plus wszystkie media, w granicach 888 000 zł. Instruktorów mamy 10 i pracują na umowy zlecenie. Pytam co dalej z zakupem materiałów biurowych, sprzętu komputerowego, materiałów dekoracyjnych, sprzętu gospodarczego, środków czystości, transportem, przewozem osób itd...

W tych wydatkach oprócz dotacji, mieszczą się jeszcze dochody własne w granicach 50-60 000 zł. Tak więc dodając to wszystko plus dochody własne, będzie to w granicach 200 000 zł.

Radny Włodzimierz Malinowski- jakie dochody własne globalnie Pan posiada?

Dyrektor CKSiR - jest to 62 000 zł .

Radny Włodzimierz Malinowski – mam tu zapisane, że z roku ubiegłego została kwota 18 900 zł.

Dyrektor – jest to zabezpieczenie na koncie i kwota ta została spożytkowana w styczniu na opłaty za energię, gaz, telefony za grudzień roku poprzedniego.

Przewodniczący Komisji - jednym słowem, kwota ta zwiększyła stan środków roku następnego.

Dyrektor CKSiR – matematycznie tak, ale wydatki za grudzień związane z energią gazem, telefonami itp. przewyższyły w roku bieżącym tą kwotę i była strata , wykazana zresztą. Jest to wirtualny pieniądz, który został wydatkowany w styczniu na poczet grudnia, to jest zamknięcie bilansu. Jeśli będzie zysk, zostanie wykazany.

Radny Włodzimierz Fydryszek – jest taka kwota 164 000 zł - media, Centrum Kultury, Orlik, stadion.

Dyrektor CKSiR – to jest wszystko ogólnie, za sam Orlik w grudniu tamtego roku do zapłaty w styczniu przyszło 12 000 zł, agregat działa.

W protokole pytacie Państwo o zapisy dotyczące montażu i demontażu lodowiska. Mam tutaj dokumenty, które wyjaśnią sprawę(do wglądu Komisji) i przez okres 3 lat dwa razy w roku musimy zapłacić po 7 000 zł i innego wyjścia nie ma. Wynika to bezpośrednio z umowy unijnej i ja to muszę realizować. Tyle kosztuje eksploatacja Białego Orlika, jeśli tego nie zrobimy, tracimy gwarancję.

Radny Włodzimierz Fydryszek – czy w złożeniach przed przejęciem tych obiektów czyli placów zabaw, stadionu, nie było wiadomo, że kwota jest niewystarczająca?

Dyrektor CKSiR – Panie radny Fydryszek, Pan to mówił 9 grudnia 2011 r.

Radny Włodzimierz Fydryszek – cały czas był duży nacisk, żeby to przejmować, dzisiaj widzimy, że jest z tym problem, dlatego pytam.

Dyrektor CKSiR – ja wykonuję tylko zadania. Zacytuję tu Pana wypowiedź z 9 grudnia 2011 r.:

„przedstawił Pan budżet z zwiększoną dotacją na 2012 rok o 140 000 zł, ale moim zdaniem zabraknie Panu tych pieniędzy tym bardziej, że w kwocie tej nie ma zapisanych wydatków związanych z utrzymaniem stadionu.”

Dziękuję Panu, że wtedy Pan myślał, bo ani Komisja Budżetowa ani Komisja Rewizyjna nie podjęła żadnych działań, żeby jednak ten budżet zmienić i rozwiązać kwestię i zostawiono mnie samemu sobie z problemem.

Radny Włodzimierz Fydryszek – przecież to Burmistrz nam przedstawia założenia do budżetu, a wiadome były kwoty związane z utrzymaniem stadionu. Przecież to nie ja naciskałem Pana i Burmistrza o przejęcie tych obiektów, byłem wtedy wrogiem nr 1, że zablokowałem tę uchwałę, a dzisiaj wychodzi że brakuje pieniędzy.

Dyrektor CKSiR – to spotkanie wydaje mi się, mogło spowodować wyjaśnienie tej sytuacji na dzień dzisiejszy, żałuję że tak się nie stało, ale wie Pan ja też tutaj mówię że: „dochodzą jeszcze zadania przejęte przez Centrum Kultury z zakresu promocji gminy i przejęciem z dniem 1 stycznia 2012 roku pracowników Orlika i stadionu, ale do końca nie są na to zabezpieczone środki i sam nie wiem, jak będziemy się z tym parać.”

Radny Włodzimierz Fydryszek – te kwoty również były znane.

Dyrektor CKSiR - jeśli daje mi się mniejsze kwoty o której ja mówię, a ja muszę jakoś bilans zamknąć, więc ja zamknąłem wkładając nieoszacowanie w dochody własne, 100 000 zł, które i tak wiedziałem, że nie wygospodaruję. Musiałem zamknąć bilans na zero. Mnie zobowiązuje statut i przepisy prawne, że za pół roku muszę robić sprawozdanie i to zostało pokazane radnym i Burmistrzowi po pół roku w sprawozdaniu, sztydło z worka wychodzi. Ja realizowałem zadania na bieżąco. Proszę mi znaleźć jedną pozycję w buforze, która świadczy o niegospodarności i nie celowości wydatków.

Radny Włodzimierz Fydryszek- wszystko się zgadza, tylko te 140 000 zł miało być...

Dyrektor Wysoki - ja tłumaczyłem, że 140 000 zł było było związane z tym o czym Państwo i ja wiedzieliście, że będzie 150 –lecie obchodów Kolei, że będą imprezy, i artyści, 9 grudnia mogła Komisja powiedzieć „rezygnujemy z tych imprez „i była możliwość jak gdyby odmówienia tych występów.

Radny Włodzimierz Fydryszek – niech Pan tu nie mówi, że to Komisja miała Panu mówić, czy odmówić artystów, czy nie, przecież my nie wiedzieliśmy jacy artyści będą i ile to będzie kosztowało.

Dyrektor Wysoki – wszyscy Panowie wiedzieliście, ponieważ były zapisane koszty, mój budżet jest bardzo dokładny.

Radny Fydrysek – proszę powiedzieć Panie dyrektorze, czy w takim razie w tej kwocie się wyrobiliśmy.

Dyrektor Wysocki- moim obowiązkiem jest rozliczenie się z dotacji, a dotacja była za mała. Nie koniecznie organizacja koncertów musi być z dotacji, może być z dochodów własnych, ale to nie ma znaczenia dlatego, że dochody własne i dotacja to jeden budżet i to jest przelewanie z pustego w próżne.

Radny Fydrysek – Panie dyrektorze, cięcia robi się w szkołach i innych instytucjach podległych, a gdyby każdy dyrektor tak realizował budżet, co wtedy.

Dyrektor Wysoki- jak na bieżąco realizuję budżet i zadania które wynikają bezpośrednio z sytuacji jaką zastaję, a są sytuacje nieprzewidziane, jest dewastacja pompy, którą trzeba wymienić, teraz znów jest furtka do wymiany, bo był wypadek i pogotowie lotnicze na stadionie zdewastowało furtkę, są to takie nieobliczalne rzeczy. Nadal wisi sprawa kosiarki, co robimy z kosiarką? Będziemy się starali naprawić ją własnym sumptem, dlatego potrzebny był zakup wiertaki, spawarki itp.. lepsze to, niż płacić pieniądze za remont. Staram się te rzeczy wyprowadzić, ale za tym idą koszty.

Ja mam dzisiaj dylemat, bo w pierwszym momencie została przydzielona dotacja w kwocie 54 000 zł na świetlicę w Dzieciołach i Centrum Kultury, a potem raptem dowiaduję się, że bez mojej wiedzy obcięto mi z tej dotacji 18 000 zł na Jasienicę i teraz z dochodów własnych lub dotacji, dofinansowuję dożywianie dzieci w tych dwóch świetlicach. Bo jeśli miałem 54 000 zł , a teraz mam 38 000 zł, a same płace zaplanowane wynoszą 41 000 zł, to z czego mam to zapłacić i Państwo w to nie wchodzić. Dlatego ja o tych problemach mówię i proszę o głos i o wysłuchanie , a nie na zasadzie rzucania informacji w obieg publiczny, że jest dno w kasie instytucji kultury. Owszem jest dno, tylko przyczyny trzeba poznać dogłębnie.

Radny Włodzimierz Malinowski –czy nie można było ograniczyć kosztów związanych z występami artystów np.Sylwi Grzeszczak. Czy za hotel i wyżywienie jest dodatkowa kwota? Przecież nasza Gmina nie jest bogata, brakuje naszym mieszkańcom podstawowych rzeczy jak wodociąg, droga i my musimy ograniczać te wydatki, szukać oszczędności, być może organizować występy artystów niekoniecznie tych z najwyższej półki.

Dyrektor Wysoki – oczywiście że dodatkowa opłata hotelowa. Jeśli artysta jest przyjeżdżający i koncert ma o godzinie 22.00, to wiadomo że do Szczecina czy

Wrocławia nie będzie wracał tego samego dnia. Czy musiała być Sylwia Grzeszczak, powiem tak, to nie był mój jednorodny wymysł, były przeprowadzane konsultacje z młodzieżą i to wynikało z takiego zapotrzebowania, a faktycznie nie stać nas na artystów z najwyższej półki jak Maryla Rodowicz, za której występ płaci się 80 000 zł . Po drugie wydaje mi się, że przy takiej uroczystości jak 150 lecie Kolei, wydatkowana kwota 36 000 zł brutto w porównaniu z występami które były kiedyś i za które płacono 20-22 000 zł, to nie jest wygórowana kwota, a biorąc pod uwagę prestiż, autorytet tej imprezy, frekwencję jaka była i opinię po tej imprezie, wydaje mi się że warto było. Jest to też splendor dla naszej Gminy, skoro już wiemy, że Sylwia Grzeszczak zdobyła wszystkie możliwe nagrody w kraju i była w Tłuszczu. Powtarzam jeszcze raz, myśmy o tym wiedzieli już w listopadzie w grudniu i w styczniu. Podsuwajcie Panowie radni, czy Komisje pomysły, a ja będę zatrudniał takich artystów, na których będzie zapotrzebowanie społeczne. Gwarantuję, że z taką sugestią w tym roku nie będzie takich drogich artystów. Wchodzę w szerszy kontakt z tą firmą z Płońska, która ma inne ciekawe propozycje mniej kosztowne przy organizacji imprez . Ja pracuję tutaj półtora roku, rozpoznaję potrzeby kulturalne i muszę wiedzieć jak to wszystko wygląda.

Do 30 września przedstawię budżet na 2013 rok i mam nadzieję, że wspólnie z Komisją Rewizyjną, Komisją Budżetu i Inwestycji oraz Komisją Oświaty, Kultury i Zdrowia przemaglujemy ten budżet. Powiem szczerze, że dopiero po roku dojdę do tych kosztów, bo opierałem się jedynie na tych wyznacznikach, które miałem z Urzędu Miasta, dzisiaj to wszystko wychodzi z praktyki.

Radny Włodzimierz Malinowski Panie dyrektorze, czy w Centrum Kultury nadal wisi zakaz fotografowania?

Dyrektor Wysocki - tak wisi, to nie jest zakaz . Jest to informacja która mówi, że „nagrywanie dźwiękowe i fotografowanie za zgodą”.

Radny Malinowski – w życiu nigdzie tego nie widziałem, czy to musi wisieć u nas?

Dyrektor Wysoki- nie musi, wszystko zależy od kultury zachowania się reporterów, mediów .

Radny Malinowski – jeśli mowa o kulturze zachowania reporterów, to byliśmy w Postoliskach na dożynkach, wypraszano na zewnątrz reportera z Kuriera, Szydlika, a moim zdaniem ci co fotografowali, stali na właściwym miejscu. Wyproszony został również Puławski, mimo że nie przeszkadzał. Byłem zbulwersowany tym faktem.

Dyrektor Wysocki – już tłumaczę sytuację. Czy Panu byłoby przyjemnie, jeśli ktoś wyskakuje Panu na środek i odwrócony jest do Pana tyłkiem i robi zdjęcie. Tylko w takich sytuacjach ochrona to robiła, a była możliwość podejścia pod sama scenę z boku. Chodziło o to, aby w części oficjalnej, a byli goście zaproszeni, aby wszyscy mieli możliwość jako goście dojścia na scenę a później przeprowadzenia całego obrzędu dożynkowego, aby to wypadło godnie i kulturalnie.

Radny Włodzimierz Malinowski- właśnie siedziałem z boku gości zaproszonych i widziałem, że nikt nie wychodził na środek, zdjęcia reporterzy robili podchodząc właśnie z boku i nikomu nikt nie przeszkadzał, a jednak zostali wyproszeni.

Dyrektor Wysoki- jeśli wyszli poza granice ochrony, to mieli prawo ich wyprosić i nie będziemy tutaj o tym dyskutować.
Mnie też bulwersuje, że nawet na Sesji Rady Miasta reporterzy przemieszczają się i chodzą jak chcą, zasłaniają swoimi plecami możliwość prześledzenia obrad. Jeżeli ochrona nadużyła swoich uprawnień, to możemy to wyjaśnić, porozmawiam z szefem ochrony.

Radny Włodzimierz Fydryszek – czy zwolnienia pracowników były związane z budżetem?

Dyrektor Henryk Wysoki - tak, jest to normalną sytuacją ekonomiczną w sytuacji kiedy media donoszą, że zablokowano na Sesji ewentualną dotację. Jest to niepopularna decyzja, jak najbardziej zgadzam się, niepożądana nigdzie, ale wszędzie tak się dzieje, że trzeba gdzieś szukać, żeby zabezpieczyć funkcjonowanie gospodarczo-administracyjne, a więc trzeba mieć pieniądze na zapłacenie mediów energii, gazu itd. kosztem niestety tak bywa w całym kraju i na całym świecie, że kosztem niestety pracowników. Oczywiście nie wszystkich pracowników tylko części, ale taka jest prawda.
Mówimy o oszczędnościach, jeżeli Rada uzna, że tych oszczędności należy szukać niestety w zatrudnieniu Centrum Kultury, nie mówię nie, jeżeli jest gorzej i będzie coraz gorzej. Już w tej chwili mówi się, że młodzi ludzie nie mają zatrudnienia i jest mi przykro, ja zatrudniam młodych ludzi i nie po to wysyłałem ludzi na studia, żeby ich zwalniać. To jest sytuacja chwili, proszę znaleźć się w sytuacji pracodawcy.

Radny Włodzimierz Fydryszek – Panie dyrektorze ja bym nie chciał słuchać od ludzi takich opinii, że radni nie chcą dać pieniędzy i dlatego trzeba zwolnić.

Dyrektor Wysocki – na najbliższej sesji przedstawię swoje stanowisko, dam odpowiedź na pismo Klubu „Razem dla Gminy”, będę odpowiadał na wszystkie pytania jakie są zawarte w tym piśmie i sprawa będzie wyjaśniona.

Radny Włodzimierz Malinowski – czy Pan otrzymuje przelewy w miesięcznych transzach?

Dyrektor Wysocki – tak w transzach.

Radny Malinowski – to znaczy, że zabezpieczenie dla pracowników było.

Dyrektor Wysocki – co miesiąc dajemy wyszczególnienie wszystkich wydatków i wydajemy tylko to, co nam potrzeba, stałe wydatki takie jak media i oczywiście płace, nadchodzące imprezy itd.. i transze opiewają na te kwoty. Transza raz jest niższa, raz wyższa, w zależności od wydatków.

Radny Malinowski – w pierwszej kolejności powinny być zabezpieczone płace dla pracowników.

Dyrektor Wysocki – w sprawozdaniu za I półrocze jest jednoznacznie wykazane, że wynagrodzenie zostało wykonane w 48,5 % i jest normalnie realizowane, więc o czym rozmawiamy.

W sytuacjach ogólnych, gospodarczych jeśli jest zachwianie równowagi finansowej, to wprowadza się ten niepopularny wariant, czyli cięcia na zatrudnieniu, tak jest wszędzie, więc proszę tego nie odczytywać jako szantaż, Moje działanie niepopularne ja odczytuję w ten sposób, że chciałem odciążyć Radę Miasta od wydatków, kosztem niestety pracowników.

Bardzo mi przykro że niestety tak to zostało odebrane i jeszcze nagłośnione w prasie lokalnej i wojewódzkiej pomimo tego, że żadnego rozstrzygnięcia nie ma, nikt się nie wypowiedział z przedmiotów nadzorczych i kontrolnych w tym temacie, a mnie już w zasadzie osadzono i skazano.

Dalsza dyskusja dotyczyła szukania tańszych rozwiązań odnośnie zakupu gazu, energii elektrycznej i materiałów biurowych.

Radny Włodzimierz Fydryszek - czy te 100 000 zł wystarczy Panu do końca roku?

Dyrektor Wysocki - powiem szczerze, ona musi mi starczyć, natomiast odbędzie się jak gdyby kosztem nie tyle co płac, ale po prostu będę musiał zrezygnować z dodatkowych uposażeń pracowniczych w które wchodzi nagrody i premie, żeby tym sumptem po prostu zaoszczędzić na koszt pokrycia energii elektrycznej, czy gazu. W tych wydatkach 164 tysięcy jest wydatek ujęty w związku z kradzieżą glikolu, to trzeba zrobić. W tych pieniądzach o które się zwracałem jest także

kwestia lodowiska, ale będziemy „kombinować”, może uda się przesunąć płatność z tego roku na styczeń. Ja jestem otwarty na wszystkie Państwa sugestie i je wykonam jeśli będzie taka decyzja Rady, że w chodzimy w gaz, w energię, ubezpieczamy też w jednej firmie, to wszystko można zrobić, tylko w tym momencie nie jestem osobą decyzyjną, ja mogę tylko przedstawić Państwu koszt, z czy to się wiąże. Jeśli macie Państwo możliwość sprawdzenia opisanych jeszcze rachunków, to zapraszam do Centrum Kultury. Staramy się opisywać bardzo dokładnie i rzeczowo.

Przewodniczący Komisji podziękował dyrektorowi Henrykowi Wysokiemu za przybycie i wyjaśnienia.

Ad3. Pani Jolanta Kielak przekazała Komisji pismo Burmistrza z dnia 14 września 2012 roku z prośbą o zajęcie stanowiska i opinię w sprawie zasadności przyznawania środków w wysokości 50 000 zł Spółce Wodnej w Tłuszczu. Środki o które wnioskuje Spółka Wodna będą wykorzystane na odtworzenie sieci melioracji szczegółowej na terenie gminy Tłuszcz. Pismo wraz z wnioskiem Spółki Wodnej stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Komisja po zapoznaniu się z pismem i wnioskiem Spółki Wodnej uznała, że wniosek opisany w ten sposób jest nie do przyjęcia.

Wniosek nie precyzuje zakresu działania i miejsca realizacji zgodnie z zapisem w § 2 pkt. 2 Uchwały Nr XV.163.2012. Komisja zwraca się o wypełnienie wniosku zgodnie z Uchwałą.

Komisja powróciła do wniosku o wypłatę odszkodowania w wysokości 54 668 zł tytułem obniżenia wartości nieruchomości położonej w Tłuszczu przy ul. Mokrej, który był omawiany na posiedzeniu Komisji w dniu 4 września 2012 r, i stanowi załącznik nr 3 do protokołu nr 48.2012 .

Komisja zwróciła się do Pani Jolanty Kielak o przedstawienie informacji w tym temacie.

Pani Jolanta Kielak wyjaśniła, że działka ta miała przeznaczenie pod zabudowę usługowo-rzemieślniczą z dopuszczeniem realizacji budownictwa mieszkalnego, i dlatego zyskała status działki przeznaczonej pod obsługę produkcji rolnej, tego nie potrafię powiedzieć, gdyż nie pracowałam tu w 2007 roku, kiedy Rada Miejska podjęła uchwałę uchwalającą nowy plan miejscowy i tam nastąpiła zmiana przeznaczenia terenu. Plan był w wyłożeniu i osoby zainteresowane mogły się z nim zapoznać.

Jak najbardziej właściciel tej działki miał prawo złożyć wniosek o wypłatę odszkodowania, a Gmina ma 6 miesięcy na rozpatrzenie tego wniosku i podjęcie dalszych kroków. Wniosek jest u Burmistrza i jego doradcy, ja na razie nie mam możliwości wypowiedzenia się w temacie dalszych postępowań.

Ad4. Komisja zapoznała się z materiałami na XVII Sesję Rady Miejskiej w Tłuszczu, która odbędzie się w dniu 17 września 2012 roku .

Komisja zaprosiła Panią Skarbnik w celu omówienia propozycji przygotowanych zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Pani Skarbnik omówiła proponowane zmiany w planie dochodów i wydatków.

Plan dochodów budżetowych po zmianach wynosi 60 539 031,77 zł.

Plan wydatków budżetowych po zmianach wynosi 69 368 419,91 zł.

Deficyt ustala się w wysokości 8 829 388,14 zł i zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Przychody ustala się w kwocie 12 288 223,90zł .

Przy omawianiu zwiększenia w § 4610 planu wydatków o kwotę 21 651,00 zł z przeznaczeniem na zwrot kosztów zastępstwa procesowego zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 18.06.2012 r. Komisja postanowiła zwrócić się o wyjaśnienie tej kwestii do radcy prawnego w Urzędzie.

Przy omawianiu zwiększenia dotacji dla CKSiR o kwotę 100 000 zł, Przewodnicząc Komisji zwracając się o Pani Skarbnik powiedział: „, przy omawianiu tych zmian na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej otrzymaliśmy od Pani informację, że do zamknięcia budżetu w CKSiR brakuje ok. 180 000 zł, a w dniu dzisiejszym przed chwilą dyrektor CKSiR poinformował Komisję, że kwota 100 000 zł pozwoli zamknąć wydatki związane z funkcjonowaniem CKSiR”.

Pani Skarbnik w odpowiedzi- mam tutaj zestawienie wydatków na dzień 31 sierpnia 2012 r. i wniosek jeśli chodzi o szacowanie wydatków od września do grudnia 2012 roku i owszem takie informacje przekazałam Komisji. Brakująca kwota to 179 469,40 zł. Taki wniosek wpłynął do Gminy.

Przewodniczący Komisji – jeszcze rok się nie zamknął, pracownicy są nowo przyjęci, a już planuje się 80 000 zł na nagrody, tak.

Pani Skarbnik – to chyba niemożliwe. Jeśli chodzi o wynagrodzenia osobowe od września do grudnia w tym wniosku złożonym jest zapisana kwota 151 340 zł. Do tego dochodzą wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 34 336 zł i są jeszcze wydatki na Orliku, umowa- zlecenie na 8 000 zł, w świetlicy środowiskowej w Dzieciołach umowa na kwotę 6 000 zł i w świetlicy w CKSiR umowa na kwotę 7 600 zł, więc łącznie na umowy bezosobowe tj. umowy zlecenia i umowy o dzieło jest łącznie kwota 55 936 zł. Jeśli chodzi o ZUS pracodawcy jest to kwota 27 849,25 zł i fundusz pracy 3856,75 zł. Są jeszcze wydatki rzeczowe, jest energia, paliwo gazowe, ochrona placów zabaw, jakieś remonty, konserwacje,

gazeta, artykuły spożywcze w świetlicach środowiskowych w Dzieciołach i w CKSiR, ryczałt samochodowy i odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Radny Włodzimierz Malinowski – może dyrektor posiada jeszcze jakieś środki.

Pani Skarbnik – Gmina przekaże dotację w kwocie 120,322 zł do końca roku, a stan na rachunku bankowym na dzień 6 września wynosi 8591,36 zł i stan środków w kasie na dzień 6 września 2012 r. wynosi 324,41 zł.

Dyrektor planuje jeszcze do końca roku jakieś dochody własne tj. umowa dofinansowania dożynek gminnych w Postoliskach i jest to kwota 5 000 zł, wynajem sali 3 707 zł i reklama w gazecie 2 00 zł, łącznie 10 707 zł.

Przewodniczący Komisji - to w tej chwili nawet na płace nie wystarczy do końca roku.

Pani Skarbnik – nie wystarczy.

Radny Włodzimierz Fydryszek – ale wykonanie budżetu na płacach na koniec lipca 2012 roku jest w 54% , czyli środki na płace powinny być zabezpieczone, czyli gdzieś tam zostały przekroczone.

Pani Skarbnik – wydatki rzeczowe zostały poniesione wyższe.

Radny Włodzimierz Fydryszek – i to dużo wyższe.

Przewodniczący Komisji – zakup i zużycie materiałów za I półrocze 2012 r. wykonanie - 81,11% , usługi obce 97%, wynagrodzenia ogółem 54,15% w tym wynagrodzenia osobowe 48,50%, wynagrodzenia umowy-zlecenia jest w 71 % wykonanie.

Przewodniczący Komisji – co by to było, gdyby pozostali dyrektorzy tak się gospodarzyli, np. w szkołach.

Pani Skarbnik – w niektórych szkołach zwiększamy środki na energię, na gaz i we wszystkich jednostkach będzie sprawa ZUS, bo wzrosła o 2% składka rentowa od lutego 2012 roku, co nie było nigdzie uwzględnione w budżecie i tak naprawdę czekamy na subwencje, bo media podały, że zwiększenie subwencji otrzymamy w październiku. Czekamy na kwotę jaką otrzymamy . Sprawa ta dotyczy OPS, Urzędu.

Przewodniczący Komisji – ale o tym, że te środki na energię i gaz będą za małe, wiedzieliśmy wcześniej.

Radny Włodzimierz Fydryszek – co będzie, jeżeli dyrektor nie dostanie tych 100 000 zł.

Pani Skarbnik – to już sprawa dyrektora, jakie kroki podejmie.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do pani Skarbnik o przygotowanie na następne posiedzenie Komisji założeń do projektu budżetu na 2013 rok w temacie inwestycji, stawek podatków itp.

Pani Skarbnik – wyraziła zgodę i poinformowała, że Burmistrza wydał Zarządzenie, w którym nie uwzględnia wzrostu stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok, stawki podatku pozostają na poziomie tego roku.

Radna Aleksandra Świeżak zapytała, ile kosztuje projekt na wykonanie oświetlenia na ulicy Wesołowskiego w Mokrej Wsi. Na to zadanie była zabezpieczona kwota 70 000 zł, a w chwili obecnej na wykonanie pozostało 20 000 zł. Czy możliwe, żeby projekt kosztował 50 000 zł.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że ok. 40 000 zł zostało wydatkowane na wykonanie projektów wykonania oświetlenia ulicznego nie tylko w Mokrej Wsi, ale jeszcze w innych miejscowościach.

Komisja o wyjaśnienie zwróciła się Pana Andrzeja Wiecha, pracownika wydziału ID.

Pan Andrzej Wiech wyjaśnił, że z umowy z 2009 roku wynika, iż zostało wydane zlecenie na wykonanie 4 projektów w miejscowości Brzeziny ok. 400 m, Rudniki ok. 600 m, Mokra Wieś ul. Chabrowa 100 m i Mokra Wieś ul. Wesołowskiego 1 000 m.

Radna Aleksandra Świeżak – Rudniki to nie mój okręg wyborczy i nie mogę się na to zgodzić.

W tej kwestii o wypowiedź Komisja zwróciła się do Zastępcy Burmistrza.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że umowa była zawarta w 2009 roku i teraz przyszła faktura do zapłaty, wszystko pod jedną pozycją i trzeba było zapłacić. Środki które zostały, wystarczą na realizację I etapu budowy oświetlenia w Mokrej Wsi.

Komisja będzie pilotowała tą sprawę i powróci do niej na jednym z kolejnych posiedzeń Komisji.

W tej części posiedzenia uczestniczyła Pani Sylwia Barcz Popiel, radca prawny w Urzędzie.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Sylwii o wyjaśnienie, na co zwiększa się w § 4610 wydatki o kwotę 21 651,00 zł z przeznaczeniem na zwrot kosztów zastępstwa procesowego zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 10.06.2012 r.

Pani Sylwia Barcz Popiel w odpowiedzi- jest wyrok w sprawie wysypiska w Wólce Kozłowskiej. Sprawa była prowadzona na zlecenie poprzedniego Burmistrza przez zewnętrzną kancelarię prawną, była podpisana umowa na obsługę prawną i ta kwota pozostała do zapłaty jeszcze z umowy.

Gmina przegrała tą sprawę, ponieważ był tam podniesiony zarzut przedawnienia roszczenia. W 2010 roku były poniesione koszty wpisu w kwocie 50 000 zł za wytoczenie tego powództwa i zapłacono kancelarii za dwie wystawione faktury, a teraz sprawa się zakończyła i trzeba będzie zapłacić tej kancelarii pozostałą część. Pozostało do zapłaty 18 488 zł plus VAT i ponieważ Gmina przegrała, to są jeszcze dodatkowe koszty po 8 000 zł dla trzech pozwanych. Wyrok jest już prawomocny, tak mi się wydaje, ale nie ja to prowadzę więc w 100% nie powiem. Sprawa była od początku wątpliwa, ale Gmina się zdecydowała na wytoczenie tego powództwa.

Przewodniczący Komisji – samej treści pozwu nie znamy, czy może nam Pani przybliżyć sprawę.

Pani Sylwia Barcz Popiel – tak jak mówiłam sprawa dotyczyła wysypiska w Wólce Kozłowskiej. Chodziło o umowę dzierżawy zawartą ze spółką jawną X. 9 marca 2010 r. Gmina podpisała umowę z zewnętrzną kancelarią prawną na reprezentowanie Gminy w dwóch powództwach, cywilnym i karnym. Była jeszcze na tą okoliczność sporządzona opinia prawna przez kancelarię na temat zasadności wytoczenia powództwa na drodze cywilnej i postępowania karnego. Zostało wniesione powództwo, Gmina uiściła kwotę ok. 50 000 zł na wpis sądowy, kancelaria zgodnie z umową miała mieć zapłacone w trzech transzach, całość wynosiła 50 488 zł + VAT. Do tej pory zapłacono kancelarii 2 razy po 16.000 zł + VAT pozostało do zapłaty 18 400 +VAT.

Proszę o tajność tego punktu, tutaj Pan mnie nie poinformował, że nagrywa, a widzę że nagrywa, ponieważ sprawa jeszcze na ten moment nie ma rozstrzygnięcia ostatecznego. Z mojej wiedzy wynika, że orzeczenie nie jest prawomocne. Dopóki Pan Burmistrz nie będzie miał zgody kancelarii prawnej, proszę tego nie ujawniać na zewnątrz i proszę żeby Pan to skasował i uprzedzał mnie następnym razem, że nagrywa, bo to, że Pani z obsługi Rady nagrywa, to jest normalne, natomiast Pan powinien uprzedzać że nagrywa.

Odniesie się Pan do tego co powiedziałam przed chwilą.

Pan Maciej Puławski – oczekuje Pani tego.

Pani Sylwia Barcz Popiel- tak.

Pan Maciej Puławski – uważam, że to Przewodniczący Komisji prowadzi obrady i to on w tym momencie może zarządzić wyłączenie jawności. Na pewno powinien to zrobić przed tym, jeśli ten punkt był poruszany. Pani podała, że wyrok jest prawomocny więc jak.....

Pani Sylwia Barcz Popiel – czy pan mnie słyszy co ja mówię, przecież nie mogę powiedzieć czy jest prawomocny , gdyż nie ja prowadzę tę sprawę.

Pan Maciej Puławski – może mi Pani nie przerywać, nie uważam, że padły tu jakiegolwiek informacje związane z procesem, jedynie z umową, a to nie jest tajne i z wyrokiem.

Pani Sylwia Barcz Popiel – czy Pan Przewodniczący może poprosić Pana który jest obecny na Komisji, o wykasowanie tej części na której ja byłam i nie ujawnianie tego.

Przewodniczący Komisji – myślę, że jeżeli Pani przyszła na Komisję udzielić informacji, powinna Pani zwrócić uwagę na to, czy informacje mogą być ujawnione czy nie.

Pani Sylwia Barcz Popiel – mówię że nie mogą, ponieważ prowadzi to kancelaria zewnętrzna, a z mojej wiedzy wynika, że wyrok nie jest prawomocny i nie chciałabym, żeby to się znalazło gdzieś na łamach.

Przewodniczący Komisji- jest to informacja związana z umową, a nie z wyrokiem i przychyliam się do stanowiska Pana, przecież środki wykazane w budżecie, które trzeba wydatkować, są środkami publicznymi. Czy prawomocność wyroku ma jakiś wpływ na umowę.

Pani Sylwia Barcz Popiel – generalnie zasada jest taka, że można mówić o wyrokach, które są prawomocne, wyroki mogą się zmieniać dlatego też informację podaję w oparciu o moją wiedzę, a ponieważ nie prowadzę tej sprawy tylko kancelaria z zewnątrz , należałoby zapytać tę kancelarię .

Radny Włodzimierz Fydryszek - jeśli wyrok jest nieprawomocny, to po co są zabezpieczone środki w budżecie.

Pani Sylwia Barcz Popiel – bo za chwilę będzie, prawdopodobnie.

Wytworzyła się dyskusja .

Pani Sylwia Barcz Popiel – jeżeli państwo oczekujecie takiej informacji, czy wyrok jest prawomocny, czy nie, to ja się skontaktuję z tą kancelarią i będziemy wiedzieć.

Przewodniczący komisji – prosimy o taką informację.

Do Komisji wpłynęło pismo Ochotniczej Straży Pożarnej w Tłuszczu z prośbą o zabezpieczenie w budżecie na rok 2013 kwoty 150 000 zł na zakup nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego Mercedes 1329AF ATEGO .
Pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Komisja zapoznała się.

Ad5. Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 25 września 2012 roku godzina 15.00.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Mirosław Sobczak

Dokument utworzyła:
Bożena Brzozowska 26 września 2012 r.