

PROTOKÓŁ Nr 19/2011
z posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Inwestycji
z dnia 30 sierpnia 2011 r.

Obecni:

1. Mirosław Sobczak – Przewodniczący Komisji
2. Włodzimierz Paweł Fydryszek - Członek Komisji
3. Włodzimierz Feliks Malinowski - Członek Komisji
4. Kamil Laskowski - członek Komisji
5. Aleksandra Świeżak - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Waldemar Banaszek - Zastępca Burmistrza
2. Halina Kusak - Skarbnik Gminy
3. Maciej Puławski – redaktor gazety „Stacja Tłuszcz”
4. Grażyna Mamot – przedstawiciel Stowarzyszenia „Normalna Gmina”
5. Wiesław Mamot – przedstawiciel Stowarzyszenia „Normalna Gmina” .

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący, powitał wszystkich zebranych i zaproponował następujący porządek :

1. Odczytanie i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Omówienie materiałów na Sesję.
3. Sprawy bieżące.
4. Zapoznanie się z korespondencją skierowaną do Komisji.
5. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek został przyjęty.

Ad 1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji będzie odczytany na następnym posiedzeniu Komisji.

Ad2. Przewodniczący Komisji poinformował, że materiały na Sesję były częściowo omawiane na spotkaniu radnych z Burmistrzem i Panią Skarbnik, jakie miało miejsce w ostatnich dniach, natomiast dzisiaj Komisja ma następujące pytania:

- *w przedstawionych zmianach na Sesję jest wykazana kwota 176 000 zł jako*

wolne środki finansowe, na jaki cel zostały te środki skierowane?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w budżecie nie obowiązuje zasada budżetowania, że my wskazujemy konkretne źródło dochodu na konkretne wydatki, tak tylko należy wykonywać przy dotacjach otrzymanych z zewnątrz, dotacjach celowych, natomiast tutaj zwiększamy przychody z tych wolnych środków i zwiększamy wydatki w miarę potrzeb. Nie jest konieczne konkretne wskazanie, na co są przeznaczone te środki.

Przewodniczący Komisji zadał kolejne pytanie odnośnie zmian w rozdziale 60016 - *czemu służą te gry słowne, zmiany z przebudowy na rozbudowę ulicy Kościelnej, z czym to się wiąże?*

Pani Skarbnik odpowiedziała, że taki wniosek wpłynął od inspektora ds. drogownictwa.

Radny Kamil Laskowski wyjaśnił, że rozmawiał z Panem inspektorem i chodzi o połączenie dwóch ulic: Kościelnej i Przelotowej i ma to na celu ułatwienie robót budowlanych, wykonanie jednego projektu i wyłonienie jednego Wykonawcy.

Przewodniczący Komisji zadał następne pytanie – *w załączniku nr 3 §6050 jest rozszerzony zakres robót o 4 ulice, kto wnioskował o rozszerzenie tak dużej ilości ulic, teraz jest 6 ulic.*

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że inż. Piotr Gołoś w związku z tym, że stan tych dróg na tym osiedlu jest bardzo zły. Chodziło o to, żeby połączyć te środki z ulicy Kwiatowej i Przyzakładowej, zrobić kompleksowo ulicę jeszcze Poprzeczną i Różaną i dołączyć ewentualnie ulicę Słowackiego. Ma to na celu oszczędności i prawidłowe wykonanie odwodnienia ulic i nawierzchni. Nie musi to być wykonane w jednym, roku, ale projekty należy wykonać kompleksowo.

Radny Włodzimierz Malinowski powiedział: z radnym Robertem Szydlikiem składałem wniosek inwestycyjny na wszystkie ulice i to był wniosek 4- letni i z Panem Wice burmistrzem ustaliliśmy, że ponieważ w budżecie tych środków nie ma za dużo, będziemy robili najgorsze ulice, a na osiedlu Kolejowa w najgorszym stanie jest ulica Kwiatowa. Wpisaliśmy tą ulicę w lutym do realizacji w tym roku, a ulica Przyzakładowa i inne ulice miały być realizowane sukcesywnie. Wyszło inaczej, ulica Kwiatowa do tej pory nie została zrobiona. Co się stało, nie wiem.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w budżecie są zabezpieczone również środki w kwocie 17 000 zł na ulicę Przyzakładową. Wspólnie z inspektorem ds.

drogownictwa doszliśmy do wniosku, że nie ma sensu robić projektu na jedną ulicę, ogłaszać przetargu na jedną ulicę, lepiej i oszczędniej będzie wykonać kompleksowo dokumentację na kilka ulic. Należałoby zrobić projekty ulicy Kwiatowej, Przysakładowej, Różanej, Poprzecznej i sukcesywnie tak jak Pan powiedział, realizować kolejne ulice w kolejnych latach.

Radny Malinowski powiedział, że gdyby była wola domówienia się, to można było wykonać w kwietniu i projekt i ulicę Kwiatową, a teraz wychodzi na to, że ulica Kwiatowa nie będzie wykonana w tym roku.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że opóźnienie jest spowodowane zmianą pracownika na stanowisku inspektora ds. drogownictwa. Jeśli zostanie wykonany kompleksowy projekt tych ulic, to w pierwszej kolejności wykonamy ulicę Kwiatową.

Radny Sobczak zapytał, czy znana jest w przybliżeniu kwota związana z przebudową i czy będzie się wiązała z wodociągiem, kanalizacją ściekową i kanalizacją deszczową, czy tylko z przebudową nawierzchni.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wodociągi tam są, w tym projekcie będzie ujęta budowa kanalizacji deszczowej.

Radny Laskowski wspomniał, że w budżecie jest zapisana przebudowa ulicy Słonecznej i po rozmowie z inspektorem ds. drogownictwa dowiedział się, że przy realizacji tego dużego projektu, ulica Słoneczna będzie w niektórych miejscach „rozpruwana”, w związku z tym uważa, że należałoby się wstrzymać z przebudową.

Zastępca Burmistrza jest tego samego zdania i uważa, że należałoby się zastanowić nad przeniesieniem tych środków zabezpieczonych w budżecie, na inny cel.

Radny Sobczak zapytał co jest powodem tak dużych dysproporcji w wykazanych przedsięwzięciach w Wieloletniej Prognozie Finansowej, porównując miasto i wieś. W tym wykazie brak jest projektów wodociągowych związanych z SUW w Kozłach i SUW Łysobyki wraz z siecią wodociągową. Ta prognoza jest rozpisana do 2020 r. i tych zadań nie ma wpisanych, rozumiem, że żadna inna budowa sieci wodociągowej nie będzie realizowana do tego roku.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że te przedsięwzięcia były uchwalane przez Radę w lutym br i żadnych zmian nie ma, a prognoza finansowa ulega zmianie przy każdej uchwale zmieniającej budżet i jeżeli radni będą wnioskować o

wprowadzenie nowych przedsięwzięć, to w miarę posiadanych środków jest to możliwe do wprowadzenia.

Radny Sobczak – czy te dwa zadania będą wpisane?

Zastępca Burmistrza w odpowiedzi – ma być nabór wniosków i myślę, że może pozyskamy jakieś środki na SUW w Kozłach, natomiast SUW w Łysobykach będziemy się starali wykonać w przyszłości z innych środków, bo dotacji na to już nie dostaniemy.

Radny Sobczak zapytał, *jak przebiega realizacja projektów z funduszy strukturalnych, czy są zagrożenia związane z nie otrzymaniem środków, czy zostały rozliczone już jakieś programy?*

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tych programów jest sporo, niektóre już się zakończyły, ale nie są rozliczone do końca, dlatego że ostatni wniosek o płatność składamy i czekamy na weryfikację przez MJWPU i dopiero po kontroli ta płatność ostateczna zostanie nam przekazana i wtedy projekt zostaje zakończony. Każdy projekt podlega kontroli przez okres 5 lat i w tym okresie może odbyć się kontrola i mogą kwestionować poniesione wydatki. W tym roku i częściowo w 2011 będziemy realizowali 2 projekty informatyczne w Urzędzie. W tym roku chcemy ogłosić przetargi.

Komisja zwraca się o przygotowanie informacji, które projekty zostały zakończone, a w szczególności projekty, na które były zaciągnięte pożyczki i kredyty np. budowa sieci wodociągowej w Jarzębiej Łące i Postoliskach.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że ten projekt został zakończony i jest już odebrany. W tej chwili zrealizowaliśmy część płatności z tej pożyczki na wyprzedzające finansowanie. Do jutra jest termin do złożenia wniosku o rozliczenie tego projektu i będziemy czekać na pieniądze. W tej chwili zostały poniesione wydatki z tej pożyczki i ze środków własnych.

Radny Sobczak – w WPF brak jest projektu na budowę sortowni i kompostowni w miejscowości Wólka Kozłowska, czy to oznacza że te środki już utraciliśmy?

Pani Skarbnik – nie utraciliśmy, ten projekt ma być realizowany przez ZGKiM.

Wytworzyła się dyskusja.

Radny Sobczak zapytał, *czy za I półrocze 2011 r. dochody w pełni zabezpieczają wydatki i czy nie ma zagrożenia nie wykonania jakiegoś zaplanowanego przedsięwzięcia?*

Pani Skarbnik odpowiedziała, że dochody za I półrocze zostały wykonane w ok. 53 %, wydatki w ok. 40%, ale dokładne dane będą zawarte w informacji o przebiegu realizacji budżetu z I półrocze 2011 r i wtedy będzie można rozmawiać na ten temat.

Radny Sobczak zapytał, czy zostały podpisane umowy z organizacjami pozarządowymi?

Pani Skarbnik - jeszcze nie, rozpatrzone zostały oferty przez Komisję. Odbły się 2 posiedzenia Komisji, jutro kolejne posiedzenie i po zaopiniowaniu wszystkich złożonych ofert będzie wydane stosowne Zarządzenie przez Burmistrza i dopiero wtedy będziemy podpisywać umowy.

Radny Sobczak , czy były wyciągnięte konsekwencje wobec osoby, która doprowadziła do tego, że te dotacje zostaną dopiero teraz przekazane?

Zastępca Burmistrza – nie mam wiedzy na ten temat, myślę że odpowiedzi powinien udzielić Burmistrz.

Wytworzyła się dyskusja.

Radny Sobczak – czy Gmina występowała o dotację do utylizacji azbestu?

Pani Skarbnik , tak występowaliśmy do WFOŚiGW, przyznano nam dotację w kwocie 44 659,24 zł . Umowy jeszcze nie mamy podpisanej, nastąpi to po dostarczeniu do WFOŚiGW stosownych dokumentów.

Radny Sobczak – czy znamy już kwotę, jaką należałoby zabezpieczyć na realizację dużego projektu związanego z kanalizacją w osiedlu Słoneczna i budową wodociągu w mieście i na Borkach, i czy jest koncepcja jego sfinansowania ?

Pani Skarbnik – nie znamy jeszcze kwoty, jest podpisane porozumienie. Ostatecznej koncepcji sfinansowania jeszcze nie mamy, bo nie znamy kwoty. Burmistrz wystąpi do Państwa prawdopodobnie z wnioskiem o emisję obligacji komunalnych, bo przy obligacjach okres karencji byłby dłuższy, przy kredytach banki nie koniecznie zgadzają się na takie warunki, żeby okres karencji był 4 czy 5 lat. Wykup obligacji może też być wydłużony.

Radny Sobczak – czy Burmistrz może podpisać umowę, skoro w budżecie nie mamy na ten cel zabezpieczonych środków.

Pani Skarbnik – oczywiście jak będą znane środki dofinansowania, to będą musiały być wprowadzone korekty w budżecie.

Radny Sobczak – *czy toczą się rozmowy w sprawie obligacji?*

Pani Skarbnik - jeszcze nie rozmawiamy z bankami, Rada musi podjąć stosowną uchwałę o emisji obligacji.

Radny Sobczak – *co będzie w sytuacji, jeżeli te obligacje nie znajdą nabywców?*

Pani Skarbnik – nie wiem, zlecimy to bankowi.

Wytworzyła się dyskusja w tym temacie.

Radny Sobczak – *czy wpłynęły środki z budżetu państwa z funduszy sołeckich?*

Pani Skarbnik – wpłynęły w dwóch transzach, łączny zwrot w maksymalnej wysokości 30% tj. kwota 53 768,58 zł.

Radny Sobczak – *czy nie powinien być ogłoszony przetarg na konserwację placów zabaw?*

Zastępca Burmistrza – mamy zatrudnionego konserwatora, przeglądy i naprawy urządzeń technicznych na tych placach są wykonywane od początku wakacji.

Radny Sobczak – *czy przewidujemy nowe stawki podatków i czy rozważamy też jakieś zwolnienia?*

Pani Skarbnik odpowiedziała, że należałoby przygotować projekt uchwały w sprawie stawek podatków, gdyż od wielu lat nie były zmieniane, a odnośnie zwolnień, należałoby rozmawiać z Burmistrzem.

Wytworzyła się dyskusja.

Radny Laskowski zwrócił się z zapytaniem, *czy były rozmowy ze Spółką Wodną odnośnie poprawienia przepustu na ulicy Łąkowej w Tłuszczu.*

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jeszcze nie.

Radny Sobczak – czy jest możliwość dofinansowania zakupu samochodu lekkiego dla OSP w Miąsem . W budżecie na ten cel są zabezpieczone środki w kwocie 17 000 zł i Prezes OSP obawia się, że te środki mogą być utracone.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości dofinansowania zakupu tego samochodu. Zaproponował wstrzymanie się z zakupem tego samochodu w tym roku, ponieważ być może w przyszłym roku będą nabory wniosków i wtedy można starać się pozyskać środki zewnętrzne. Lepiej mieć nowy samochód, niż używany.

Radny Sobczak powiedział, że naborów na samochody używane nie ma i zapytał, czy będą naniesione zmiany w Statucie CKSiR zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Burmistrz zgłosi te zmiany jako autopoprawkę na Sesji.

Przy omawianiu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie działki w Gminie Tłuszcz, Komisja uznała za niezasadne wypłacenie tak dużej kwoty pomimo wyjątkowej sytuacji, w stosunku do innych właścicieli działek, którzy również przekazują grunty pod drogi gminne, ale bezpłatnie.

Radny Fydryszek zwrócił się z zapytaniem, czy znane są ceny ekspertyzy. Gminy i TSH odnośnie Pawilonu Handlowego, ponieważ są duże rozbieżności w podawanych informacjach.

Zastępca Burmistrza odpowiedział: na dzień dzisiejszy nie mamy wiedzy, musimy najpierw mieć upoważnienie, aby zlecić ekspertyzę.

Wytworzyła się dyskusja w tym temacie. Dyskutowano również na temat dysproporcji dotyczących przeznaczonych w budżecie środków na miasto i wieś a także o możliwości skorzystania z Prywatnego Publicznego Partnerstwa przy realizacji budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Radny Mirosław Sobczak zgłasza wniosek :

Aby dopisać do Wieloletniej Prognozy Finansowej realizację SUW z wodociągiem w Kozłach i SUW z wodociągiem w Łysobykach.

Radna Aleksandra Świeżak zapytała, czy jest dokończona końcowa dokumentacja na budowę wodociągu w jej okręgu wyborczym i czy będzie wykonane oświetlenie w Mokrej Wsi, Wagance i Brzeziniowie?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jeśli chodzi o wodociąg, to Wykonawca ma opóźnienie, natomiast oświetlenie będzie wykonane.

Radny Fydryszek zapytał, *co z inwestycjami szkolnymi ?*

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że niektóre inwestycje zostały przyhamowane przez niepodjęcie zmian w uchwale budżetowej na ostatniej Sesji. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z dyrektorami wszystkich placówek oświatowych i dyrektorzy stwierdzili, że sytuacja jest dobra, placówki są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego. W szkole w Tłuszczu nie będzie wykonany na dzień 1 września remont łazienek. Schody są wykonane, daszek zalany, zakupione zostały laptopy i rzutniki dla klas I-szych i zerówki. W Jasienicy trwają prace wykańczające gimnazjum. Jest ogłoszony przetarg na prace wewnątrz. Nie została wykonana na czas kuchnia i stołówka. W Miąsem remonty wykonane, nie zdążymy z przedszkolem, będzie opóźnienie ok. 1-2 miesięcy. W Postoliskach wszystko wykonane na czas, w Mokrej Wsi także. W Przedszkolu Samorządowym zrobiono wszystko wewnątrz, rozebrano taras, aby zwiększyć plac zabaw dla dzieci. W Gimnazjum w Tłuszczu wszystko zrobiono na czas.

Radny Sobczak stwierdził, że jedną z przyczyn nie otwarcia Przedszkola w Miąsem od 1 września br jest to, że Burmistrzowie nie chcieli wprowadzić tego zadania do projektu budżetu na 2011 r, tylko dzięki staraniom Pani dyrektor i Radzie, to zadanie zostało wprowadzone do budżetu. Środki potrzebne na realizację tego zadania były już zabezpieczone w czerwcu, w lipcu odbył się przetarg i był czas na to, aby to zrealizować.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że za opóźnienie tej inwestycji jest odpowiedzialny pracownik, który już nie pracuje w Urzędzie ale i Pani dyrektor również to zaniedbała.

Ad3. Przewodniczący Komisji zapytał, *czy Urząd występował do Biura Pracy o pracowników interwencyjnych?*

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Urząd występuje ciągle, niestety brak środków nie pozwala na to, ale od połowy września mamy otrzymać stażystów i pracowników na prace interwencyjne. Wystąpiliśmy do Biura Pracy o zatrudnienie osób niepełnosprawnych, i możemy pozyskać środki na wyposażenie takiego stanowiska. Od przyszłego roku chcemy uruchomić 2,5 etatu dla osób niepełnosprawnych, może uda się uruchomić biuro obsługi interesantów.

Wytworzyła się dyskusja.

Komisja zaprasza na posiedzenie Komisji w dniu 30 września 2011 r. inspektora ds. drogownictwa, celem przedstawienia szczegółowej informacji na temat zrealizowanych inwestycji i remontów ze wskazaniem miejsc i kwot.

Komisja zaprasza również Panią Skarbnik celem omówienia informacji o przebiegu realizacji inwestycji w I półroczu 2011 r.

Komisja prosi o wyjaśnienie kwestii, czy radny będący członkiem 2 Komisji, może uczestniczyć w tym samym dniu w dwóch posiedzeniach różnych Komisji i otrzymywać diety?

Ad4. Komisja zapoznała się z treścią dwóch pism skierowanych do Rady i Burmistrza od Społecznego Komitetu Budowy Drogi Kury-Rudniki (załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu) .

Społeczny Komitet Budowy Drogi zadeklarował swoją pomoc przy budowie tej drogi i prosi o zarezerwowanie środków finansowych w budżecie gminy na rok 2012 na rozpoczęcie prac wyjaśniających sytuację dokumentacyjno-prawną drogi Kury-Rudniki.

Komisja wnioskuję o wsparcie tej cennej inicjatywy mieszkańców związanej z uporządkowaniem tego stanu , czyli podziału geodezyjnego.

Ad5. Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 16 września 2011 r godzina 9.00 .

Na tym protokół zakończono.

*Przewodniczący Komisji
Mirosław Sobczak*

*Dokument utworzyła : Bożena Brzozowska
Dnia 6 września 2011 r.*