

PROTOKÓŁ Nr 25/2011
z posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Inwestycji
z dnia 18 listopada 2011 r.

Obecni:

1. Mirosław Sobczak - Przewodniczący Komisji
2. Mirosław Szczotka - Zastępca Przewodniczącego
3. Włodzimierz Paweł Fydryszek - Członek Komisji
4. Włodzimierz Feliks Malinowski - Członek Komisji
5. Kamil Paweł Laskowski – członek Komisji
6. Aleksandra Świeżak - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Waldemar Banaszek - Zastępca Burmistrza
2. Halina Kusak - Skarbnik Gminy
3. Maciej Puławski – redaktor Stacji Tłuszcz.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek :

1. Odczytanie i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2010/2011.
3. Informacja na temat planu dochodów placówek oświatowych w 2011 r. z tytułu wynajmu sal.
4. Zapoznanie się z projektem uchwały budżetowej na 2012 rok..
5. Sprawy różne, w tym zapoznanie się z korespondencją .
6. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek został przyjęty.

Ad 1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji po odczytaniu został przyjęty.

Ad2. Komisja zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2010/2012, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad3. Pani Jadwiga Gizińska , dyrektor ZOPO na prośbę Komisji, przygotowała zestawienie planu dochodów placówek oświatowych w 2011 roku z tytułu najmu sal, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Komisja zapoznała się i przeanalizowała.

Ad4. Pani Skarbnik przedstawiła i omówiła Zarządzenie nr 0050.168.2011 Burmistrza Tłuszcza z dnia 14 listopada 2011 roku w sprawie projektu Uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tłuszcz na lata 2012-2020 oraz projektu Uchwały Budżetowej Gminy Tłuszcz na 2012 rok.. Poinformowała, że: Ustala się dochody w łącznej kwocie 57 325 530,06 zł z tego:

- dochody bieżące w kwocie 45 729 395,97 zł,
- majątkowe w kwocie 11 596 134,09 zł .

Ustala się wydatki w łącznej kwocie 64 423 367,57 zł z tego:

- wydatki bieżące w kwocie 41 939 542,12 zł,
- wydatki majątkowe w kwocie 22 483 825,45 zł .

Ustala się deficyt w wysokości 7 097 837,51 zł .

Ustala się przychody budżetu w kwocie 9 255 996,134 zł .

Ustala się rozchody budżetu w kwocie 2 158 158,63 zł .

Ustala się limity zobowiązań do zaciągnięcia na finansowanie przejściowego deficytu w kwocie 5 000 000,00 zł.

Ustala się rezerwę ogólną w wysokości 400 000 ,00 zł i rezerwę celową w wysokości 100 000,00 zł na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

Na zapytanie radnego Kamila Laskowskiego, na co jest przeznaczona rezerwa ogólna, Pani Skarbnik odpowiedziała, że na zadania bieżące .

Radny Paweł Włodzimierz Fydryszek zapytał, czy będą podwyżki dla pracowników w 2012 roku.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie jest zaplanowana podwyżka dla pracowników jednostek budżetowych w 2012 roku, tylko wzrost wynagrodzenia dla nauczycieli od września 2012 roku o 3,8 % .

Od stycznia 2012 roku zgodnie z ustawą, najniższe wynagrodzenie będzie wynosiło 1 500,00 zł i jeżeli będzie potrzeba skorygowania wynagrodzeń w obsłudze w oświacie, to będziemy musieli to uczynić.

Następnie Pani Skarbnik bardzo szczegółowo omówiła załączniki do Uchwały Budżetowej oraz poinformowała, że zostały zaplanowane podatki.

Podatek od nieruchomości ze wzrostem 4,2 % , natomiast pozostałe podatki pozostały na obecnym poziomie .

Radny Włodzimierz Paweł Fydryszek zapytał, dlaczego Burmistrz przygotował projekt uchwały ze wzrostem o 4,2 % , skoro w tej kwestii odbyły się 2 spotkania Burmistrza z radnymi i ustalono wzrost podatku od nieruchomości o 3,5 %.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że Komisje będą jeszcze nad tym pracowały. Bardzo szczegółowo zostały omówione również wydatki majątkowe na 2012 rok i dotacje udzielane w 2012 roku z budżetu podmiotom, należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych.

Komisja bardziej szczegółowe pytania będzie miała po dokładnym przeanalizowaniu materiałów.

Ad5. Do Komisji wpłynęły następujące pisma:

1. Pismo dyrektora Gimnazjum im. Królowej Jadwigi w Tłuszczu z prośbą o zaplanowanie środków finansowych na wzrost wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników administracji i obsługi Gimnazjum na rok 2012. Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Wytworzyła się dyskusja. Komisja zwróciła się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza, czy były zaplanowane środki na podwyżki w Gimnazjum oraz dla pracowników administracji i obsługi w oświacie .

Zastępca Burmistrza odpowiedział: nie były zaplanowane i prawdopodobnie w 2012 roku nie będzie podwyżek, chociaż będziemy się starali . Podwyżki są przewidziane dla nauczycieli.

2. Pismo Burmistrza Pawła Bednarczyka informujące, że w związku z licznymi protestami mieszkańców Wólki Kozłowskiej, a także sąsiedniej gminy Zabrodzie , wyrażonymi min. na zebraniu wiejskim w Wólce Kozłowskiej w dniu 8 listopada 2011 r. oraz w skierowanych pismami do Burmistrza , kontynuacja projektu polegającego na budowie instalacji do kompostowania odpadów biodegradowalnych i sortowni odpadów komunalnych w miejscowości Wólka Kozłowska nie tylko prowadzić będzie do dalszych , niepotrzebnych napięć społecznych, ale również realizacja ww. inwestycji będzie skutecznie blokowana przez mieszkańców. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż realizacja w terminie ww. projektu nie jest możliwa, Burmistrz zwraca się do radnych o pisemną opinię każdej Komisji Rady Miejskiej w Tłuszczu w tej sprawie. Pismo wraz z projektem uchwały Rady Miejskiej w Tłuszczu w sprawie rezygnacji z realizacji projektu pn. „selekcja odpadów – kompleksowa modernizacja systemu gospodarki odpadami w Gminie Tłuszcz”, nr

rejestracyjny wniosku RPO/02151/08/4.2, nr kancelaryjny wniosku 2762/08, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wywiązała się dyskusja.

Radny Kamil Laskowski powiedział, że chciałby znać zdanie radnego Dariusza Kura, radnego z tego okręgu, który uczestniczył w spotkaniach z mieszkańcami.

Radny Paweł Fydryszek zapytał, jakie koszty dotychczas na tą inwestycję poniosła Gmina .

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że na pewno jakieś koszty Gmina poniosła chociażby z tytułu przygotowania dokumentacji, aktualizacji map, ale jakie to były koszty, należy sprawdzić.

Radny Włodzimierz Malinowski zapytał, ile było spotkań z mieszkańcami. Powiedział: wiem jedno, problem się rozwiązuje, jeśli się dyskutuje. Myślę, że gdyby Urząd zobowiązał się na piśmie, że wykona wodociąg i jakąś drogę, to mieszkańcy nie byłiby przeciwni tej inwestycji, tylko stawiają warunki, chcą coś za coś, tak zrozumiałem z ich wypowiedzi na tym spotkaniu . A gdyby był jeszcze zaproszony na to spotkanie mediator z zewnątrz, to może by coś pomogło.

Radny Mirosław Sobczak uważa, że w ślad za jakąś rozmową, powinny iść konkretne decyzje, które w sposób ewidentny przekonalyby liderów tej miejscowości i okolicznych.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie można obiecywać mieszkańcom, skoro nie ma środków w budżecie.

Radny Mirosław Szczotka stwierdził, że dyskusja nie ma sensu, skoro z pisma Burmistrza wynika, że nie zdążymy tej inwestycji zrobić.

Komisja podtrzymała jeszcze dyskusję i zastanawiała się, dlaczego termin nie jest możliwy i ile środków zostało przeznaczonych dotychczas na tę inwestycję. Informację w tej sprawie Komisja postanowiła uzyskać od kierownika wydziału UGK Pani Jolanty Kielak i w tym celu Przewodniczący Komisji udał się do wydziału UGK w Urzędzie.

Po krótkiej przerwie Przewodniczący Komisji wznowił obrady i poinformował, iż otrzymał informację od kierownika wydziału UGK, że inwestycja nie będzie realizowana .

Komisja przyjęła do wiadomości wypowiedź Pani kierownik i pismo Pana Burmistrza.

Radna Aleksandra Świeżak zwróciła się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza, dlaczego na budowę oświetlenia w ulicy Wesołowskiego w Mokrej Wsi jest zapisana kwota 20 000 zł, skoro było na ten cel przeznaczone 90 000 zł.

Zastępca Burmistrza : dlatego, że w pierwszej kolejności wykonamy projekt, a dopiero później będziemy myśleli o wykonawstwie. Pozostałe środki zostały przeznaczone na wykupienie ulicy od Kolei w okręgu Mokrej Wsi.

Radna Aleksandra Świeżak : ale ja czuję się pokrzywdzona, dlaczego Chrzęsne ma 70 000 zł na ulicę Tłuszcząską, a ja tylko 20 000 zł na oświetlenie. Poza tym należy coś zrobić w sprawie budowy łącznika przy hali sportowej w szkole w Mokrej Wsi. Hala została postawiona 6 lat temu, a dzieci dalej spocone po lekcji w-f muszą wychodzić na zewnątrz na kolejne zajęcia w szkole.

Zastępca Burmistrza: było spotkanie z całą Radą i ustalono, że nie rozpoczynamy nowych inwestycji, dopóki nie zakończymy tych rozpoczętych.

Radny Mirosław Sobczak dodał, że była to hala wolnostojąca i musi minąć jakiś okres, aby można było coś do niej dobudować. Takie były wymogi pozyskania środków na jej budowę.

Radny Paweł Fydrysek : zgłosił się do mnie mieszkaniec ulicy Przemysłowej i powiedział: „byłem u drogowca w Urzędzie, aby zgłosić problem niedrożnego przepustu na tej ulicy, a Pan drogowiec mi odpowiedział, żebym sam zadzwonił albo pojechał do Powiatu i to zgłosił. Udałem się do Burmistrza i uzyskałem informację, że muszę napisać podanie i złożyć na dziennik.”
Pytam, jak to wygląda, czy obywatel z ulicy Przemysłowej sam musi jechać do Wołomina.

Zastępca Burmistrza: nie musi jechać, wystarczy że złoży podanie, a my prześlemy według właściwości.

Radny Fydrysek : druga sprawa, mieszkańcy ulicy Przejazdowej zgłosili, że bobry podgryzają drzewa, które przewalają się do rzeki Cienkiej i teraz jest pytanie, kto te drzewa ma usunąć z rzeki. Rozmawiałem z Burmistrzem i są to drzewa prywatne, ale jak zostaną na zimę, śnieg zasypie, to znowu będą powodzie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że sprawa będzie załatwiona.

Ad6. Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 28 listopada 2011 roku godzina 9.00.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji
Mirosław Sobczak

Dokument utworzyła : Bożena Brzozowska
Dnia 24 listopada 2011 r.