

PROTOKÓŁ Nr 35/2012
z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji
z dnia 26 marca 2012 r.

Obecni:

1. Mirosław Sobczak - Przewodniczący Komisji
2. Mirosław Szczotka - Zastępca Przewodniczącego
3. Włodzimierz Paweł Fydryszek - Członek Komisji
4. Włodzimierz Feliks Malinowski - Członek Komisji
5. Kamil Paweł Laskowski – członek Komisji
6. Aleksandra Świeżak - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Halina Kusak - Skarbnik Gminy
2. Andrzej Michalczyk - stomatolog
3. Monika Geras - pracownik wydziału UGK
4. Magda Kuczkowska - doradca burmistrza
5. Sebastian Białek - pracownik wydziału UGK
6. Marek Markowski - kierownik wydziału ID
7. Anna Przyborowska – pracownik wydziału ID

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
2. Omówienie materiałów na Sesję.
3. Sprawy bieżące.
4. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek został przyjęty.

Ad 1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji po odczytaniu został przyjęty.

Ad2. Przybyły na posiedzenie Komisji Pan Andrzej Michalczyk , stomatolog poinformował, że przez kilka lat dzierżawił od gminy gabinet stomatologiczny w budynku Przychodni Zdrowia w Tłuszczu i otrzymał wypowiedzenie, bo

podobno zgłosił się Ktoś, kto chce podpisać kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. W związku z zaistniałą sytuacją chciałby powiedzieć kilka słów.

„Przez prawie 9 lat również działałem też na tej zasadzie. Kontrakty zawierane są na przełomie listopada i grudnia, przygotowuje się odpowiednie dane, jest to dosyć skomplikowana praca, negocjuje się, a Fundusz daje to co się Funduszowi podoba. Ceny tych kontraktów na poszczególne zabiegi są niskie, często na granicy opłacalności, a czasem nawet nie pokrywają kosztów.

Warunki które musi spełniać gabinet są bardzo rygorystyczne i ostre, musi być załoga, lokal, wyposażenie i winda.

Koszt utrzymania gabinetu w moim przypadku to opłata za loka 1 520 zł do gminy, do tego dochodzą opłaty do Państwa Winiarskich za wodę, ścieki, energię, utylizację odpadów medycznych i są to koszty w granicach nawet 800 zł w zimie, dochodzi jeszcze ZUS, ubezpieczenia, czyli samo wejście do gabinetu kosztuje dosyć dużo, a zarobki są małe. Moja prośba jest taka, dopóki sytuacja się nie wyjaśni, wychodzę z propozycją darmowego przyjmowania dwa razy w tygodniu po dwie godziny tych najbardziej potrzebujących.

Dla tego terenu pracuję 33 lata, przyłożyłem trochę ręki, we wcześniejszych latach np. planowe leczenia w szkołach i myślę, że wywiązywałem się dobrze z tych obowiązków”.

Przewodniczący Komisji - sytuacja wynikła w związku z naciskiem społeczeństwa, dlatego też w tym roku zostały zabezpieczone środki na zakup unitu i remont gabinetu. Są zainteresowane dwie czy trzy osoby, które w oparciu o kontrakt z NFZ chcą prowadzić gabinet stomatologiczny. Rada nie jest władna rozwiązywać czy przedłużać umowy z Panem, jest to kompetencja Burmistrza, ale zarówno Komisja Budżetowa jak i wszyscy radni chcą, żeby środki zabezpieczone w budżecie zostały wydatkowane zgodnie z ich przeznaczeniem i nie jest istotne, czy ten gabinet będzie prowadził Pan czy ktoś inny, ale mieszkańcy muszą mieć dostęp do gabinetu, który ma zawarty kontrakt z NFZ. W innych gminach mieszkańcy mają dostęp do takich usług i my nie możemy przejść koło tego obojętnie.

Pan Andrzej Michalczyk – kontrakt jest ograniczony i często jest tak, że nie wszyscy pacjenci się dostają danego dnia. To co zapewnia NFZ to jest naprawdę to minimum, niewiele można z tego kontraktu dostać. Jeszcze za poprzedniej władzy byli zaproszeni przedstawiciele wszystkich gabinetów stomatologicznych w gminie i niestety nie było chętnych do podpisania kontraktu z NFZ.

Bardzo skomplikowane jest także rozliczenie z Funduszem, trzeba zatrudnić kogoś, kto zajmie się tylko prowadzeniem księgowości i rozliczeniami.

Moja prośba jest taka, żeby mi przedłużyć.

Odbyła się dyskusja, Przewodniczący Komisji skontaktował się z Burmistrzem i poinformował Pana Michalczyka, że prowadzeniem takich usług są zainteresowane 2 podmioty i Burmistrz nie wyklucza Pana lub Pana firmy jeśli będzie złożona oferta, ale sprawa nie może się odwlekać i jak najszybciej musi być podpisany kontrakt z N FZ.

Ad2. Pani Magda Kuczkowska, doradca Burmistrza poinformowała Komisję, że do porządku obrad XIII Sesji Rady Miejskiej w Tłuszczu zostaną prawdopodobnie wprowadzone przez Burmistrza dwa projekty uchwał w sprawie:

- wprowadzenia przez ZGKiM taryf za wodę i ścieki. Burmistrz musi te stawki jeszcze zweryfikować,
- regulaminu świadczeń zdrowotnych dla nauczyciel, który należy bardziej uszczegółowić.

Przed Sesją otrzymanie Państwo te projekty uchwał.

Komisja przyjęła do wiadomości.

Pani Halina Kusak, Skarbnik Gminy udzieliła wyjaśnień odnośnie przygotowanych projektów uchwał.

Poinformowała, że w uchwale budżetowej na 2012 rok wprowadza się następujące zmiany:

- dokonuje się zmiany planu dochodów budżetowych o kwotę 441 672,08 zł,
- dokonuje się zmiany w planie wydatków budżetowych o kwotę 467 806,08 zł
- ustala się deficyt w wysokości 6 984,32 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów w kwocie 5 797 160,38 zł i wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 1 187,94 zł.

Został dopisany paragraf 4 o treści : „Upoważnia się Burmistrza do dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, z wyłączeniem zmian wydatków między działami”. Taka była sugestia na poprzedniej sesji, żeby to dopisać do projektu tej uchwały.

Następnie Pani Skarbnik omówiła szczegółowo zmiany w planie dochodów budżetowych i zmiany w planie wydatków majątkowych informując, że na Sesji zgłosi autopoprawkę na wniosek kierownika wydziału inwestycji dotyczącą zmiany zapisu zadania w dziale 926 rozdział 92695 paragraf 6050 z istniejącego zapisu „ wykonanie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozwolenia na budowę dla stadionu wraz z infrastrukturą uzupełniającą wybudowanego bez wymaganego pozwolenia na budowę przy ulicy Polnej w Tłuszczu w latach 1997-2005” na zapis: „ legalizacja obiektów stadionu miejskiego w Tłuszczu wraz z infrastrukturą uzupełniającą”. Na ten cel przeznaczona jest kwota 35 000 zł.

Wytworzyła się dyskusja przy omawianiu zwiększenia planu wydatków o kwotę 12 000 zł na dotację celową dla Centrum Kultury Sportu i Rekreacji w Tłuszczu na konserwację płyty boiska „Orlik 2012” oraz wykonanie robót naprawczych i konserwacyjnych „Białego Orlika” oraz zakupu samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych z terenu gminy Tłuszcz.

Pani Skarbnik omówiła również projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tłuszcz na lata 2012-2020, która jest konsekwencją wprowadzenia zmian w budżecie na 2012 rok..

Udzieliła również informacji w sprawie projektu uchwały w sprawie:

- określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym Gminy Tłuszcz i jej jednostek organizacyjnych, a także wskazania organów lub osób do tego uprawnionych oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną;
- Programu zwolnienia z podatku od nieruchomości budowli- sieci związanych z dystrybucją gazu ziemnego, w ramach pomocy de minimis,
- w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2013 rok.

Przewodniczący Komisji zapytał o nadwyżkę budżetową.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kwota będzie znacznie wyższa od tej , którą rozdysponowano, ale przedstawi to na następnym posiedzeniu Komisji, ponieważ jest w trakcie przygotowywania sprawozdania .

Po uzyskaniu odpowiedzi na zadawane przez członków Komisji pytania w powyższych tematach, Przewodniczący Komisji podziękował Pani Skarbnik.

Radny Kamil Laskowski zabrał głos w sprawie dwóch skarg, które będą rozpatrywane na Sesji Rady.

Powiedział, że zebrał trochę materiałów i jest po rozmowie ze specjalista od takich spraw, który pracował w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym i nakreślił, że obie opinie są sporządzone prawidłowo. Ta skarga na Burmistrza Stowarzyszenia Lokalnych Grup Obywatelskich, nie powinna być do nas złożona, tylko do Sądu, a jeśli już, to powinniśmy napisać że jest niezasadna . Druga skarga jest na dyrektora Centrum Kultury Sportu i Rekreacji i tym powinien zająć się Burmistrz.

Wytworzyła się dyskusja, Komisja zastanawiała się, czy skarga jest rozpatrywana na dzień jej złożenia, czy na dzień w którym jest rozpatrywana na

Sesji . Jeżeli na dzień złożenia tj na 16 stycznia 2012r. to skarga jest zasadna, bo CKSiR nie posiadało BIP-u.

Radny Włodzimierz Fydryszek powiedział, że z rozmowy którą przeprowadził z Burmistrzem wynika, że sądy rozpatrują skargi nie na dzień ich złożenia, tylko na dzień ich rozpatrywania, czyli w tym przypadku skarga powinna być niezasadna. Pytanie, na jaki dzień my rozpatrujemy? Ten kto tworzył opinię na temat tej skargi i projekt uchwały powinien napisać w uzasadnieniu, że tryb jest taki, że skarga powinna być złożona do sądu administracyjnego. Gdyby był zapis, że nie został zachowany tryb i skarga jest niezasadna, to śmiało możemy taką uchwałę podejmować.

Radny Kamil Laskowski dodał, że w rozmowie zadał temu Panu pytanie, czy tą skargę powinna rozpatrywać Rada i dowiedział się, że w zapytaniu ofertowym nie było, czy Rada jest odpowiednią instytucją do rozpatrywania skargi, czy skarga jest zasadna, w drugiej opinii, którą zażyczyła sobie Rada jest napisane, że „instytucja skarg jest już instytucją przewidzianą w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997r. w art. 63, który zawiera zapis dotyczący wszystkich obywateli i dający im prawo do składania w interesie publicznym lub w interesie wszystkich obywateli i dający im prawo do składania w interesie publicznym lub w interesie własnym albo w imieniu innej osoby , ale za jej zgodą petycji, skarg i wniosków. Tryb wnoszenia skarg i wniosków uregulowany jest szczegółowo w art. 221 i następnych k.p.a zaś art. Od 227 do 240 k.p.a. dotyczą samej skargi uznawanej za instytucje actio popularis („skargi powszechnej”)Przedmiotem skargi mogą być wszelkie czynności prawne i faktyczne lub też brak czynności właściwych organów lub ich pracowników.”

Obie skargi mają mniej więcej to samo, że te opłaty które naliczał sobie Pan Wysocki były niezgodne.

Dziwi mnie tylko to, że to Stowarzyszenie nie wiedziało, gdzie należy złożyć skargę, a tam są prawnicy.

Komisja po odbytej dyskusji uznała, że skargę Pana Krzysztofa Wychowalka na działalność Dyrektora CKSiR w Tłuszczu powinien rozpatrywać Burmistrz i powinna być zdjęta z porządku obrad XIII Sesji, natomiast skarga Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich złożona w trybie art. 227 KPA na Burmistrza Tłuszcza nadzorującego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Tłuszczu wymaga zastanowienia się i podjęcia odpowiedniej decyzji.

Przy omawianiu projektu uchwały w sprawie *przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Tłuszcz* w 2012 roku przez Pana Sebastiana Białka, Komisja zgłosiła

wniosek o zmianę zapisu w załączniku nr 1 w rozdziale 2 § 5 pkt.3 i nadanie brzmienia: „poszukiwanie dla zwierząt nowych właścicieli poprzez umieszczanie ogłoszeń na stronie internetowej gminy oraz w prasie lokalnej”.

Anna Przyborowska pracownik wydziału ID przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie : *zaopiniowania obszaru i granic aglomeracji Tłuszcz*.

Ad3. W zastępstwie zaproszonej na dzisiejsze posiedzenie Komisji Pani Jolanty Kielak, kierownika wydziału UGK, przybyła Pani Monika Geras, pracownik wydziału UGK, która udzieliła informacji na temat nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi i odpowiadała na pytania członków Komisji.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji, czy Gmina prowadzi od stycznia 2012 roku rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zgodnie ze wskazaniem ustawodawcy, Pani Geras odpowiedziała, że zgodnie z ustawą rejestr działa, wpis do rejestru następuje na wniosek zainteresowanej firmy, która na terenie danej gminy świadczy usługę odbioru odpadów komunalnych.

Na dzień dzisiejszy z takim wnioskiem wystąpiła tylko jedna firma, firma BYŚ z Warszawy i taki wpis do rejestru otrzymała.

Ustawa też mówi o tym, że przedsiębiorcy którzy przed dniem wejścia w życie ustawy mają wydane decyzje na odbieranie odpadów komunalnych mogą prowadzić działalność na ich podstawie do końca 2012 roku. Po upływie tego terminu będą zobowiązani uzyskać wpis do rejestru działalności regulowanej w okresie przejściowym jednego roku.

Podmiot prowadzący działalność w tym zakresie i posiadający wpis do rejestru będzie mógł odbierać odpady komunalne na zlecenie gminy jedynie w przypadku, gdy zostanie wyłoniony w drodze przetargu. Gmina nie ma innej możliwości wyłonienia podmiotu.

Przewodniczący Komisji zapytał, co będzie z ZGKiM który nie jest spółką prawa handlowego i nie będzie mógł przystąpić do przetargu.

Pani Monika Geras – ZGKiM nie odbiera teraz odpadów komunalnych na terenie Tłuszcza, świadczą te usługi trzy firmy MPO Ostrołęka, firma JURANT z Zielonki i firma Grzybowisk z Wyszkowa.

Firma która chce przystąpić do przetargu, musi spełniać wymagania zawarte w ustawie i rozporządzeniu Ministra Środowiska, więc taka firma jak ZGKiM nie będzie mogła przystąpić do przetargu, nie dysponuje odpowiednim sprzętem i nie jest spółką prawa handlowego.

Ponieważ ustawa narzuca, że od lipca 2013 roku gmina przejmuje władztwo nad wszystkimi wytworzonymi na terenie gminy odpadami, więc trzeba podejmować już pewne kroki ku temu, aby ten system w 2013 roku zaczął sprawnie działać.

W tym celu zorganizowaliśmy spotkanie z kierownikiem referatu ochrony środowiska z Legionowa, gdzie ten system już działa i dowiedzieliśmy się czego trzeba pilnować, jak trzeba zorganizować przetarg, jakie podejmować kolejno czynności, z czym się liczyć, a liczyć się trzeba z kosztami jakie będą.

Na Radzie Gminy spoczywać będzie obowiązek dostosowania do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, zapisów regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy i podjęcie kilku uchwał.

Jedną z podstawowych uchwał podjętych przez Radę będzie uchwała w sprawie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i sposób jej obliczania.

Wysokość stawki może zależeć od liczby mieszkańców albo od ilości zużytej wody lub od powierzchni nieruchomości. Podstawą naliczania opłaty będzie deklaracja składana przez właściciela nieruchomości.

Wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi muszą pokryć koszty funkcjonowania systemu.

Radny Włodzimierz Fydryszek zapytał, jak będzie z firmami.

Pani Monika Geras – ustawa mówi tak, że Gmina przyjmuje władztwo nad odpadami komunalnymi od gospodarstw domowych, jeśli chcielibyśmy obsługiwać podmioty gospodarcze, to wtedy odrębną uchwałą.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy przewiduje się w gminie podział na sektory.

Pani Monika Geras odpowiedziała, że nie przewiduje się, ponieważ gmina jest zbyt mała.

Radny Kamil Laskowski zapytał, czy Urząd będzie prowadził kampanię informacyjną dla mieszkańców.

Pani Monika Geras odpowiedziała, że będą ulotki, informacje w prasie lokalnej, informacje na stronie internetowej Urzędu i na organizowanych imprezach kulturalno-oświatowych.

Komisja przeprowadziła dyskusję i temat ten będzie powracał na kolejnych posiedzeniach.

Komisję interesowała również sprawa powstającej kompostowni w Postoliskach i o wypowiedź w tej sprawie zwróciła się do Pani Moniki Geras.

Pani Geras – to nie jest nowa sprawa, tylko w chwili obecnej przyszedł czas, aby się tym zająć. Nie pamiętam kiedy Inwestor złożył wniosek, postępowanie zostało wszczęte, była przeprowadzona cała procedura związana z wydaniem

decyzji środowiskowej dla tego przedsięwzięcia, decyzja została wydana negatywna dla tego Inwestora, czyli nie otrzymał zgody na budowę tej instalacji. Inwestor zaskarżył tą decyzję do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w całości uchyliło naszą decyzję, zarzucając między innymi, że nie zostały wzięte pod uwagę wszystkie wytyczne związane z analizą dokumentów, tzn. wydając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrz bierze pod uwagę uzgodnienia z organami czyli uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i uzgodnienia z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wołominie, bierze pod uwagę opracowany raport środowiskowy i bierze pod uwagę wyniki konsultacji społecznych.

W decyzji która została wydana, zostały wzięte pod uwagę jedynie opinie z konsultacji społecznych, w związku z czym SKO zarzuciło nam, że w żadnym zdaniu decyzji nie było odniesienia do pozostałych czynników i to był główny zarzut. To znaczy, że sprzeciwy społeczne nie są jedynym warunkiem do wydania decyzji środowiskowej. Inne warunki to jest właśnie raport oddziaływania na środowisko oraz wyniki uzgodnień z Regionalnym, Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Inwestor przedłożył raport przed wydaniem decyzji, raport został skierowany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dwukrotnie lub trzykrotnie wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu, a więc położył taki duży nacisk na doprecyzowanie tego raportu i przeprowadzenie takich badań, żeby była podstawa do uzgodnienia tego, czy na tak, czy na nie. Te raporty są po kilkaset stron, są zrobione opinie, różne badania związane z hałasem itd.

W Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska działa zespół ekspertów, którzy w swojej dziedzinie analizują każdy aspekt oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na powietrze, na glebę, na wodę, na hałas. To przedsięwzięcie zostało bardzo szczegółowo przebadane w Warszawie i szczerze powiedziawszy, my na podstawie tej dokumentacji będziemy wydawać decyzję uwzględniając oczywiście te uwagi SKO.

Radny Włodzimierz Fydrysek – czyli ludzie się nie liczą, tak.

Przewodniczący Komisji - większy nacisk był na kompostownię którą miała realizować gmina.

Wytworzyła się dyskusja .

Pani Monika Geras – tutaj Inwestorem jest osoba prywatna, a tam była Gmina. My musimy działać zgodnie z przepisami prawa.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach muszą być zawarte uwagi, które były złożone przez mieszkańców w czasie przeprowadzania konsultacji

społecznych, ale liczą się tylko te uwagi, które wpłynęły w terminie, a termin był 21 dniowy i nie wszystkie te uwagi wpłynęły w tym terminie.

Radny Włodzimierz Fydryszek – jak to się będzie miało do przedsięwzięcia Pan Mataka, który może później oskarżyć gminę, skoro tutaj będzie pozytywna opinia

Pani Monika Geras – na terenie miasta Tłuszcz jest uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który na tym obszarze nie przewidywał takiej działalności i w ustawie środowiskowej na której my pracujemy jest jasno powiedziane, że jeżeli jakiegokolwiek przedsięwzięcie nie spełnia wymogów miejscowego planu przestrzennego zagospodarowania, taka decyzja nie może być wydana, takie przedsięwzięcie nie może być zrealizowane. Na terenie Postolisk nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wytworzyła się dyskusja, Przewodniczący Komisji podsumował, że jest to kwestia umiejętnego obchodzenia przepisów i nazewnictwa i podziękował Pani Geras za informacje.

Pan Marek Markowski przedstawił informacje dotyczące realizacji inwestycji w 2012 roku (bez inwestycji drogowych).

Udzielał odpowiedzi i wyjaśnień na zadawane przez radnych pytania.

Poruszony został temat realizacji inwestycji w ramach funduszu sołeckiego i realizacji budowy oświetlenia ulicznego np. założenie jednej lampy.

Zdaniem Pana Markowskiego należy te sprawy w jakiś sposób uregulować , ponieważ zadania realizowane z funduszu sołeckiego są bardzo rozdrobnione i nie powinno się ich dzielić, tylko powinno być jedno postępowanie przetargowe i nie powinien tym się zajmować wydział inwestycji. Jeśli chodzi o założenia 1 lampy oświetlenia ulicznego, powinno to być realizowane w ramach konserwacji oświetlenia ulicznego, a nie jako inwestycja lub w ramach bieżącego utrzymania.

Komisja po przeprowadzeniu dyskusji postanowiła zaprosić na następne posiedzenie Panią Skarbnik i Pana Markowskiego w celu omówienia realizacji inwestycji w ramach funduszu sołeckiego oraz przedstawienie przez Panią Skarbnik informacji na temat nadwyżki budżetowej.

Radny Włodzimierz Malinowski zwrócił się zapytaniem, co z kanalizacją w ulicy Radzymińskiej ?

Pan Marek Markowski odpowiedział, że sprawa trafiła do prawników. Wykonawca przerwał roboty twierdząc, że nie mógł ich dalej realizować nie z jego powodu (jest to kwestia sporna). Spotykaliśmy się kilka razy z Wykonawcą i zaproponował wykonanie zamiennie tej kanalizacji, konsultowaliśmy to z inspektorem nadzoru takich kanalizacji (akurat nie tej) i z Panem Leszkiem Zarębą z ZGKiM i wymagałoby to jednak zmiany zasadniczej, czyli zmiany projektu, zmiany pozwolenia na budowę. Ostatni raz z Wykonawcą spotkaliśmy się w lutym i obiecał, że do końca miesiąca przedstawi swoje dokumenty, przywiezie dziennik budowy, niestety nie dostarczył tych dokumentów. Dodzwoniłem się do firmy i dowiedziałem się, że czekają na opinię swojego radcy prawnego i dlatego to się przeciąga. Obiecali że do końca marca przedstawią swoje stanowisko, a my zgodnie z wcześniej spisana notatką mamy miesiąc na ustosunkowanie się, także gdzieś na koniec kwietnia lub początek maja sytuacja powinna się wyjaśnić.

Radny Włodzimierz Malinowski powiedział, że najlepszym rozwiązaniem jest zakończyć współpracę z tym Panem i znaleźć innego Wykonawcę, który to zrobi, ile już pieniędzy Gmina straciła, już dwa lata ta inwestycja stoi w miejscu.

Wytworzyła się dyskusja w wyniku której Komisja postanowiła się zwrócić z wnioskiem do Burmistrza o przygotowanie na następne posiedzenie Komisji informacji na temat dalszej realizacji inwestycji - kanalizacja w ulicy Radzywińskiej .

Komisja zwróciła się do Pana Markowskiego o informacje odnośnie realizacji dużego projektu wodno-kanalizacyjnego.

Pan Markowski odpowiedział, że planuje się 3 kwietnia br ogłosić postępowanie przetargowe na wyłonienie inżyniera kontraktu i przebudowę oczyszczalni ścieków, a pod koniec kwietnia przetarg na wszystkie pozostałe etapy.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy realne jest zakończenie tej inwestycji do 2013 roku?

Pan Markowski odpowiedział, że to musi być zakończone.

Komisja zapoznała się z pismem dyrektora szkoły podstawowej w Tłuszczu w sprawie zamknięcia skateparku znajdującego się przy szkole podstawowej im. Jana Pawła II w Tłuszczu i uznała, że pozostawia tę sprawę w gestii Komisji Ładu, Porządku i Ochrony Środowiska. Pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Komisja zapoznała się z opinią Kancelarii Prawnej dla Rady Miejskiej w Tłuszczu w sprawie zasadności skargi Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich z siedzibą w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 r. wniesionej na brak nadzoru Burmistrza nad Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Tłuszczu.

Opinia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad4. Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 13 kwietnia 2012 roku godzina 9.00.

Komisja zaprasza na posiedzenie Panią Skarbnik i kierownika wydziału inwestycyjnego Pana Marka Markowskiego, dyrektora ZGKiM w Tłuszczu Pana Mariusza Dembińskiego .

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Mirosław Sobczak

Dokument utworzyła :
Bożena Brzozowska
Dnia 30 marca 2012 r.