

**PROTOKÓŁ Nr 68.2013**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji**  
**z dnia 4 czerwca 2013 r.**

**Obecni:**

1. Mirosław Sobczak - Przewodniczący Komisji
2. Mirosław Szczotka - Zastępca Przewodniczącego
3. Włodzimierz Paweł Fydryszek - Członek Komisji
4. Włodzimierz Feliks Malinowski - Członek Komisji
5. Kamil Laskowski - Członek Komisji
6. Aleksandra Świeżak - Członek Komisji

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Paweł Marcin Bednarczyk - Burmistrz Tłuszcza
2. Mariusz Dembiński - dyrektor ZGKiM w Tłuszczu
3. Leszek Banaszek - Przewodniczący Zarządu Spółki Wodnej w Tłuszczu
4. Mirosław Sarnowski - Zastępca Przewodniczącego Zarządu Spółki Wodnej
5. Sławomir Klocek - radny powiatowy

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
2. Sprawy bieżące w tym zapoznanie się z korespondencją.
3. Omówienie wniosku o udzielenie pomocy finansowej Spółce Wodnej w Tłuszczu i wydanie opinii o wniosku.
4. Wolne wnioski.
5. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek został przyjęty.

**Ad1.** Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został odczytany i przyjęty.

**Ad2.** Przewodniczący Komisji zwrócił się do Burmistrza o udzielenie informacji odnośnie zalegalizowania obiektów na stadionie miejskim w Tłuszczu, w związku z informacjami jakie ukazały się w prasie.

Burmistrz – żeby zalegalizować budynki na stadionie, trzeba było przygotować dokumentację. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego naliczył opłaty w wysokości 250 000 zł, jest to opłata ustawowa którą należy wnieść, żeby zalegalizować te obiekty, które były wybudowane bez wymaganych zezwoleń. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że złożyłem pismo do Wojewody w sprawie umorzenia lub rozłożenia na raty tej opłaty i czekamy na decyzję Wojewody.

Dokumentacja jest w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego i w zależności od tego jaka będzie decyzja Wojewody, czy rozłoży na raty, czy umorzy, wtedy po decyzji Wojewody Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyda decyzję legalizacyjną.

Powiem dlaczego ta legalizacja jest przeze mnie przeprowadzana.

Spowodowane jest to tym, że są to obiekty użyteczności publicznej i to Gmina, a przede wszystkim Burmistrz odpowiada za to, co tam mogłoby się zdarzyć w przypadku jakiegoś niebezpiecznego wydarzenia, czy wypadku na trybunach, czy w budynku socjalnym, niestety Prokuratura takie rzeczy bada i narażamy się na odpowiedzialność i takie rzeczy muszą być wykonywane zgodnie z przepisami prawa i mieć odpowiednie pozwolenie.

Druga rzecz, to min. członkowie Klubu Sportowego „Bóbr” zwracali się do nas z prośbą, żeby wykonać oświetlenie płyty boiska, tak aby można było trenować tam w godzinach wieczornych, wiadomo że jesienią robi się wcześniej ciemno, a Orlik też jest często zajęty, zresztą mecze często odbywają się w godzinach popołudniowych. Żeby wykonać projekt takiego oświetlenia musimy mieć wykonane dokumenty aby można było prowadzić w przyszłości dalsze prace na terenie stadionu.

Radny Mirosław Sobczak – czy obiekt nie był oddany do użytku?

Burmistrz – nie miał pozwolenia na budowę ani budynek socjalny ani trybuny. Sytuacja jest podobna do tej, jaka miała miejsce przy fundamentach, które zostały rozebrane.

Radny Mirosław Sobczak - czy realne jest zamknięcie tej sprawy w tym roku?

Burmistrz – tak, sprawy związane z dokumentacją w tym roku na pewno zostaną zakończone. Jest jeszcze kwestia decyzji Wojewody, czy nam tą opłatę umorzy czy rozłoży na raty.

Radny Mirosław Sobczak – Panie Burmistrzu, kolejne moje pytanie dotyczy sprawy związanej z odzyskiwaniem VAT. Czy ta sprawa została zawieszona w związku z tym, że toczy się postępowanie, czy są prowadzone jakieś prace.

Burmistrz – nie są prowadzone przez nas żadne prace mające na celu odzyskiwanie podatku VAT. Postępowanie prokuratorskie postępowaniem, natomiast jeżeli Panowie są w posiadaniu tej umowy, to proszę zwrócić uwagę, że umowa dzieli się na dwie części, na fazę przygotowawczą i fazę wdrożeniową i można było do niej przystąpić bez wprowadzania fazy wdrożeniowej. Na dzień dzisiejszy nie przystąpiliśmy w żaden sposób do fazy wdrożeniowej. Po oporach Rady i sprzeciwie, że nie ma zgody na to, żeby przekształcić Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Spółkę Prawa Handlowego, ja po prostu od tego odstąpiłem. Dwie pozostałe metody wymagały od nas bardzo dużego nakładu pracy i odzysk VAT byłby dużo mniejszy. Jeżeli byłaby wola Rady Miejskiej w Tłuszczu i Rada wybrałaby jedną z pozostałych dwóch metod, żeby ją realizować, ja byłbym zobligowany do tego, aby realizować tą umowę, natomiast na chwilę obecną ja tej umowy po prostu nie realizuję.

Rady Mirosław Sobczak - sprzeciw Rady w moim rozumieniu był spowodowany ceną jaka była zawarta w umowie z Urzędem. Co do metody, wiem jeżeli jest możliwość różnego sposobu odzyskiwania podatku VAT i gminy robią to w różny sposób min. zatrudniają same bądź za pośrednictwem firm pracowników mających wiedzę i umiejętności żeby ten VAT odzyskać, to wydaje mi się, że należałoby do tego tematu powrócić. Jeżeli nie realizujemy i nie jesteśmy związani umową z Deloitte, to należałoby się zastanowić, czy tej umowy nie powinno się zerwać i poszukać innej firmy, bo czas ucieka, a z czasem uciekają te pieniądze, które można byłoby odzyskać.

Burmistrz – powiem szczerze, że jestem zmęczony tą polemiką, korzystniejsze, nie korzystniejsze warunki. Kwestia jest tego typu, że firma Deloitte ma doświadczenie w odzyskiwaniu tego VAT, jesteśmy w posiadaniu potwierdzeń wielu firm z Polski, że firma Deloitte odzyskiwała kwoty większe niż milion złotych w każdej z nich i dzisiaj zastanawianie się nad tym, czy to jest kwota duża czy mała jest bezzasadne z tego względu, że jak wiemy w postępowaniach przetargowych, które mają miejsce też u nas w przypadku Wykonawców, nie zawsze ci Wykonawcy są rzetelni. Tutaj sprawa jest o tyle bardzo trudna jeżeli chodzi o podatek VAT, że pomimo iż Urząd Skarbowy może nam tą kwotę zwrócić, to instytucje które nadzorują pracę Urzędu Skarbowego, mogą mieć roszczenia i ja nie wiem, czy firma wybrana z przetargu która nie ma doświadczenia w prowadzeniu tego rodzaju spraw, później sobie poradzi w postępowaniach przed sądami, Izłą Skarbową i innymi Urzędami. Tutaj przede wszystkim powinno liczyć się doświadczenie.

Druga rzecz, mówimy o pieniądzach, których tak naprawdę na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie oszacować, bo umowa mówi o tym, że firma Deloitte w przypadku odzyskania podatku VAT jakiegokolwiek, otrzymałaby od gminy Tłuszcz 1 000 zł plus 17% z tego co odzyska. Na dzień dzisiejszy wcale nie

wiadomo, czy inna firma która by była wybrana na korzystniejszych warunkach, odzyskałaby taką samą ilość pieniędzy co Deloitte. Co z tego że mogłoby się okazać, że wezmą 1% wartości z odzyskanego podatku VAT, jak ta kwota odzyskana dla gminy podatku będzie dużo mniejsza. To też trzeba wziąć pod uwagę. Wydaje mi się, że Państwo tego aspektu do końca nie przemyśleli, a te 17% pobudza wciąż Państwa wyobraźnię.

Radny Mirosław Sobczak – nie tylko te 17% również inne warunki tej umowy.

Burmistrz - Umowa ma jasno określony termin.

Radny Mirosław Sobczak – nie ma żadnego terminu.

Burmistrz - Wie Pan, jeżeli w umowie jest napisane, że firma będzie odzyskiwała VAT do 2014 roku plus przez 2 lata będzie nas reprezentowała przed wszystkimi instytucjami gdzie będzie zmuszona do obronienia stanowiska jakie przedłożyła we wcześniejszych dokumentach, to chyba ten termin jest jasno określony, pomimo że nie ma tam określonej konkretnej daty.

Radny Mirosław Sobczak – Panie Burmistrzu, jeśli nie ma określonej daty, to o jakiej dacie możemy mówić. Ja nie występuję w swoim interesie, tylko w interesie Komisji i Gminy, to nie jest moje zdanie tylko...

Burmistrz- ja mam wrażenie że Pan bardzo często występuje w takim interesie, żeby dokopać Burmistrzowi, a nie to, żeby działać dla dobra gminy, mam takie nieodparte wrażenie. Mnie się wydaje, że powinniśmy zająć się tym tematem, w związku z którym zostałem tu zaproszony tzn. przedstawieniem wydatków inwestycyjnych i w jaki sposób zostały zrealizowane, a ocenę pozostawię później Państwu i nie mam przyjemności jej słuchać, bo wiem że i tak będziecie Państwo niezadowoleni z tego powodu.

Radny Mirosław Sobczak – to nie jest moje zdanie, to nie jest moja osobista opinia, tylko opinia większości Rady, Komisji Budżetu i Inwestycji.

Burmistrz – proszę podjąć odpowiednią uchwałę i wtedy Burmistrz będzie realizował zadania, które wytyczy mu Rada. Spychanie całej odpowiedzialności na Burmistrza w każdym miejscu jest naprawdę dla mnie śmieszną rzeczą.

Radny Mirosław Sobczak, to nie jest żadne spychanie, Rada również ponosi odpowiedzialność podejmując wszelkiego rodzaju uchwały i bierze na siebie odpowiedzialność.

Burmistrz – to dlaczego skoro przez ponad rok czasu ten temat jest wałkowany, Rada w żaden sposób nie odniosła się do pozostałych zaprezentowanych przez firmę Deloitte metod odzyskiwania VAT. Z protokołów wynika, że Komisje Rady w żaden sposób nie akceptują przekształcenia ZGKiM w Spółkę. Przyjąłem to do wiadomości i wcale mnie nie mam zamiaru tej metody dalej forsować, natomiast w żaden sposób Państwo żeście się nie odnieśli do dwóch pozostałych metod odzyskiwania VAT zaprezentowanych przez firmę Deloitte.

Radny Paweł Włodzimierz Fydryszek – Panie Burmistrzu, czy możliwe jest przygotowanie kalkulacji, ile tego podatku VAT jest na dzień dzisiejszy do odzyskania, bo bijemy tutaj pianę, a może się okazać, że pewne rzeczy już uciekły.

Burmistrz – ale kto miałby to zrobić, jeżeli Pan Przewodniczący mówi o rozwiązaniu tej umowy z firmą Deloitte. Na pewno pewne rzeczy już uciekły, wiadomo że czas gra tutaj rolę, ale należałoby do tej analizy powrócić.

Radny Mirosław Sobczak – Komisja wnioskowała o rozwiązanie tej umowy.

Burmistrz – Komisja może sobie wnioskować, dla Burmistrza wiążące są uchwały Rady. Jeżeli Rada Miejska podejmie taką Uchwałę, że Burmistrz ma wystąpić o rozwiązanie tej umowy, ja to zrobię, nie będę się temu przeciwstawiał.

Radny Mirosław Sobczak – czy Rada zobowiązywała Burmistrza do zawarcia tej umowy, nie, to czemu Burmistrz oczekuje zobowiązania o jej rozwiązanie.

Burmistrz – czemu mam ja rozwiązywać, skoro w mojej ocenie umowa jest prawidłowa.

Radny Mirosław Szczotka – ale ocena Rady jest inna.

Burmistrz – skoro jest inna, to proszę podjąć taką uchwałę.

Radny Włodzimierz Malinowski – Panie Burmistrzu, ja podnoszę temat od początku kiedy zostaliśmy radymi, że u nas brak jest współpracy. Gdybyśmy się spotykali zanim podpisano umowę z Deloitte i byłoby między nami domówienie się, nie byłoby teraz żadnych tematów, a tak Pan podpisał umowę z firmą Deloitte, a my dowiedzieliśmy się o tym dopiero po 4 miesiącach i teraz jest szum.

Burmistrz - to jest tak samo jak z pomysłem Partnerstwa Publiczno Prywatnego.

Ja też nie widzę żadnej dobrej woli porozumienia się ze strony radnych, rozmowy były, było szkolenie, od tamtej pory cisza.

Radny Malinowski – Panie Burmistrzu, my zastanawialiśmy się nad tym, czy same wodociągi zrobimy w Partnerstwie Publiczno-Prywatnym, z kanalizacją tak. Następna sprawa, czy nawet jeśli w Partnerstwie zrobilibyśmy wodociąg, to była opinia, że to nie obciąża naszego budżetu, a jednak obciąża, bo musimy dopłacić. Powiem jedno, pustynia inwestycyjna to osiedle Klonowa-Norwida, w gminie potrzebne są wodociągi, dlaczego robi się inne inwestycje, a ludziom nie zapewnia się wody.

Burmistrz – wróćmy do grudnia 2010 roku, była już rozpoczęta inwestycja z PROW-u – budowa wodociągu Jarzębia Łąka-Postoliska i została zakończona w 2011 roku. Rok 2012 rozpoczęcie realizacji dużego projektu wodno-kanalizacyjnego na terenie miasta, pozyskanie środków z PROW-u na kolejną inwestycję -SUW w Kozłach. Mówienie o tym, że pieniędzy się nie przeznacza na wodociągi jest nie w porządku. Proszę zwrócić uwagę na fakt, że jeśli jest wykonana sieć, to mało mieszkańców przyłącza się do niej. Niech Pan dyrektor ZGKiM odpowie, ilu mieszkańców w Jarzębiej Łące przyłączyło się do wodociągu.

Dyrektor ZGKiM Mariusz Dembiński – około 60 % mieszkańców.

Przewodniczący Komisji – należy wziąć pod uwagę fakt, że dla niejednego mieszkańca jest to znaczący wydatek.

Burmistrz wspólnie z wójtem Strachówki i Jadowa występowaliśmy do poprzedniego jeszcze Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, o uruchomienie programu dla mieszkańców umożliwiającego wybudowanie przyłączy (pożyczki, kredyty preferencyjne), jednak do chwili obecnej nie mamy decyzji rady nadzorczej w tej sprawie. Obecny Prezes WFOŚiGW poinformował mnie, że raczej ten program nie będzie uruchomiony z tego względu, że dla WFOŚiGW najważniejszy jest efekt ekologiczny, którego przy przyłączach wodociągowych nie uzyskują.

Przewodniczący Komisji – Panie Burmistrzu, żeby zamknąć temat Deloitte, czy rezygnujemy z tej umowy, czy nie rezygnujemy.

Burmistrz – ona nie została rozwiązana, z treści umowy wynika, że my nie musimy przystąpić do fazy wdrożeniowej i ja nie przystąpiłem do tej fazy wdrożeniowej.

Przewodniczący Komisji – jeżeli Komisja Budżetowa lub Rada będzie wnioskowała o rozwiązanie tej umowy i poszukanie innej firmy, to....

Burmistrz – to z takim pismem wystąpię do firmy Deloitte i po rozwiązaniu tej umowy poszukamy innej firmy.

Radny Kamil Laskowski - na taką usługę nie powinna być podpisana umowa z firmą z wolnej ręki, jest to niezgodne z zamówieniami publicznymi.

Burmistrz – podobne umowy ta firma ma podpisane z około 300 gminami w Polsce i sugerowanie, że jest to niezgodne z przepisami jest nie w porządku.

W dalszej dyskusji poruszono temat projektu zamiennego na budynek gimnazjum w Jasienicy, temat projektu zagospodarowania terenu działki w mieście Tłuszcz zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na tej działce obecnie znajdują się garaże blaszane wydierżawiane mieszkańcom, a jest to teren przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe. Ponadto Komisja poruszyła temat związany z utrzymaniem budynków komunalnych min. dlaczego nie został rozebrany budynek przy ulicy Mickiewicza, co z budynkiem przy ulicy Słowackiego i czy Gminie potrzebny jest budynek przy ulicy Grzelaka na który Gmina ponosi duże nakłady finansowe, a mieszkania komunalne przechodzą z rodziny na rodzinę i nie ma możliwości przydzielenia w tym budynku mieszkania innej rodzinie. Dyskutowano także nad kosztami budowy i możliwościami dofinansowania z zewnątrz budowy SUW w Łysobykach i budowy hali sportowej w Tłuszczu.

Burmistrz odnośnie SUW w Łysobykach zapewnił, że zaoszczędzone środki z budowy SUW w Kozłach będą przeznaczone zgodnie z umową na budowę SUW w Łysobykach, i przypomniał, że są to środki z kredytu i na dzień dzisiejszy nie będzie żadnego dofinansowania.

Odnosnie budowy hali sportowej w Tłuszczu Burmistrz poinformował, że nie ma jeszcze decyzji o kwocie dofinansowania, pomimo złożonych dokumentów do Ministerstwa Sportu o rozstrzygniętym przetargu i podpisaniu umowy z Wykonawcą, co było warunkiem o ubieganie się o to dofinansowanie.

Pan Mariusz Dembiński dodał, że konieczna jest modernizacja istniejącej SUW na ulicy Wąskiej w Tłuszczu z uwagi na to, że jest wyeksploatowana i 6 000 mieszkańców może zostać bez wody. Koszt takiej modernizacji to kwota 2 milionów złotych i będę wnioskował do Państwa radnych o zabezpieczenie tych środków w budżecie gminy. Odnosnie budynków komunalnych wyjaśnił, że budynek przy ulicy Mickiewicza ma cofniętą decyzję o rozbiórce, ponieważ tam są lokatorzy i nie ma dla nich mieszkań zastępczych. Z ekspertyzy budynku przy ulicy Słowackiego wynika, że nie nadaje się on do użytku. Jeśli chodzi o

budynek przy ulicy Grzelaka, to czynsze pokrywają koszty utrzymania tego budynku łącznie z remontami.

Następnie Burmistrz przystąpił do omawiania zrealizowanych inwestycji w 2012 roku, ale Przewodniczący Komisji stwierdził, że w tej sprawie został zaproszony na posiedzenie Komisji kierownik wydziału inwestycji w Urzędzie i zreferuje Komisji te sprawy, a na chwilę obecną potrzebne są informacje na temat zbiórki odpadów komunalnych.

Burmistrz – poinformował, że przetarg wygrała firma JURANT i przygotowuje się do przekazania Gminie worków z nadrukami i informacjami jak segregować śmieci oraz przedstawienia oferty na zakup pojemników, chociaż każdy mieszkaniec może we własnym zakresie zakupić sobie pojemnik i nie koniecznie od firmy JURANT.

Ustalono, że w razie potrzeby przeprowadzenia dalszej dyskusji w temacie odpadów komunalnych, Burmistrz przybędzie na kolejne posiedzenia Komisji, a na obecną chwilę opuścił obrady Komisji.

Komisja zapoznała się z następującą korespondencją:

1. Mieszkaniec ulicy Poniatowskiego w Tłuszczu zwraca się z prośbą o zamianę części działki będącej jego własnością nr 501/1 położonej w Tłuszczu przy ulicy Słowiczej róg Sieroszewskiego o powierzchni 4413 m<sup>2</sup>, na część powierzchni przylegającej do jego działki nr 579 przy ulicy Poniatowskiego na której mieszka. Pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

*Komisja wyda opinię po zapoznaniu się z opinią drogowca i radnych z tego okręgu wyborczego.*

2. Firma ELWIR Spółka Jawna Warszawa, zwraca się o wydanie decyzji w sprawie umowy nr ZP.272.5.2012 dotyczącej budowy drogi łączącej ulicę Parafialną oraz Napoleońską w Miąsem. Firma informuje, że w dniu 16 maja 2013 r. przekazała dokumentację projektową powyższej inwestycji do Gminy, której termin wykonania wraz z aneksem wg umowy to 21 grudnia 2012 roku. Opóźnienie oddania dokumentacji kompletnej wynosi 146 dni, co przekłada się na kary umowne w wysokości 73% wynagrodzenia brutto. W tym piśmie firma informuje, że w trakcie prowadzenia prac nastąpiły opóźnienia organów administracji publicznej w wydaniu opinii i decyzji dotyczących niniejszej inwestycji, a rzeczywiste opóźnienie wynikające z winy wykonawcy to 11 dni, co przekłada się na kary umowne w wysokości 5,5 % wynagrodzenia brutto. Pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

*Komisja przychyliła się do naliczenia kar umownych wynikających z rzeczywistego opóźnienia z winy Wykonawcy.*

3. Burmistrz Tłuszcza przekazuje do zaopiniowania wnioszek o umorzenie wierzytelności złożony przez Stowarzyszenie Okręg Mazowiecki Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie, Koło Polskiego Związku Wędkarskiego nr 84 "Ciernik" Tłuszcz. Organ zażądał zwrotu części dotacji celowej w kwocie 538,72 zł wraz z należnymi odsetkami udzielonej na wsparcie zadania publicznego realizowanego przez Stowarzyszenie, a Stowarzyszenie zwraca się o umorzenie w całości wierzytelności z uwagi na fakt, iż jest to uzasadnione zarówno ważnym interesem dłużnika jak również interesem społecznym mieszkańców Gminy Tłuszcz. Pismo wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

*Komisja opiniuje pozytywnie.*

**Ad3.** Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z procedurą został złożony przez Spółkę Wodną wniosek o udzielenie pomocy finansowej w wysokości 50 000 zł na odtworzenie melioracji szczegółowej na terenie gminy Tłuszcz wraz z pismem od Burmistrza o zaopiniowanie przedmiotowego wniosku, z którym Komisja zapoznała się na poprzednim posiedzeniu i jest załącznikiem do protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 27 maja 2013 r. W związku z powyższym na dzisiejsze posiedzenie Komisji zaproszono Przewodniczącego Zarządu Spółki Wodnej Pana Leszka Banaszka i Zastępcę Pana Mirosława Sarnowskiego w celu przedyskutowania powyższej kwestii.

*Komisja Budżetu i Inwestycji po zapoznaniu się z wnioskiem Spółki Wodnej w Tłuszczu o udzielenie pomocy finansowej na odtworzenie sieci melioracji szczegółowej na terenie gminy Tłuszcz, po analizie wniosku i wysłuchaniu informacji uzupełniającej ustnej złożonej przez Przewodniczącego Zarządu Spółki Wodnej i jego Zastępcy, przychyliła się do udzielenia dotacji Spółce Wodnej w kwocie 50 000 zł z uwagą, aby przekazana dotacja była wykorzystana przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tłuszczu.*

Stanowisko Komisji zostało przekazane na piśmie do wydziału UGK i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z realizacji przedsięwzięcia przez Spółkę Wodną w 2012 roku stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych powiatowych Pana Sławomira Klocka i Mariusza Dembińskiego o udzielenie informacji na temat przebiegu współpracy pomiędzy Powiatem a Gminą Tłuszcz, jakie inwestycje będą realizowane i za jakie kwoty.

Pan Sławomir Kłoczek odpowiedział, że przetarg na:

- dokończenie budowę chodnika przy drodze 636 w Postoliskach został rozstrzygnięty,
- nastąpiło otwarcie ofert na budowę chodnika w miejscowości Dziecioły,
- budowa drogi Kury - Ołdaki będzie realizowana w tym roku,
- nakładka asfaltowa na drodze Kury – Białki i w Szczepanku będzie realizowana w tym roku.
- na Półku przy drodze powiatowej załalo posesje i jest tam możliwość wykonania odwodnienia na odcinku 500 metrów i będziemy starali się to zrealizować przy pomocy Gminy. Koszt około 60 000 zł.

Radny Włodzimierz Malinowski zwrócił się o pomoc w realizacji budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej 634 na odcinku od Kościoła przy ulicy Klonowej do ulicy Słowiczej. Ludzie chodzą tam jezdnią i jest tam bardzo niebezpiecznie.

Radny Mirosław Sobczak zaapelował do radnych powiatowych o zwrócenie uwagi na odtworzenie rowów przy drogach powiatowych.

Pan Mariusz Dembiński poinformował, że trwają negocjacje ze Starostwem na podpisanie porozumienia na utrzymanie poboczy dróg powiatowych i do tego porozumienia jest dopisane również odtworzenie tych najgorszych miejsc związanych z rowami, a dotyczy to ronda w Miąsem w stronę Kur i odwodnienia Szczepanka.

Przewodniczący Komisji zapytał dyrektora ZGKiM w Tłuszczu, jakie plany ma zakład na rok 2014.

Pan Mariusz Dembiński odpowiedział, że w 2014 roku ZGKiM będzie obchodził 30 lecie istnienia i będzie zorganizowana wystawa w Muzeum. W ramach zadań inwestycyjnych planujemy wzięcie w leasing Unimoga, jest to pojazd który w zimie służy jako pług do odśnieżania i piaskarka, a w lecie do wykaszania poboczy.

**Ad4.** Komisja zwraca się do Burmistrza z wnioskiem o:

- *przybycie na posiedzenie Komisji w dniu 18 czerwca 2013 roku Pana Piotra Gołosia i Pana Marka Markowskiego w sprawie remontów dróg gruntowych i nawierzchni bitumicznych,*
- *przybycie Pana Burmistrza w sprawie wyjaśnienia zadań CKSIR w Tłuszczu,*
- *przybycie Przewodniczącej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.*

Wniosek stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Ad5.** Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 18 czerwca 2013 roku godzina 15.00.

Na tym protokół zakończono.

*Przewodniczący Komisji*

*Mirosław Sobczak*

Dokument utworzyła:  
Bożena Brzozowska  
dnia 24.czerwca 2013 r.