

Wołomin, dnia 03 września 2015r.

WGN.683.1.101.12.2015.MK

Decyzja Nr 204 /15

Na podstawie art. 12 ust. 4a, 4b, 4f, 5 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych tj.(Dz.U. 2013r., poz. 687 ze zm.) w związku z art. 113 ust. 6, art. 118a ust.3, art. 132 ust. 1a oraz art. 133 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2015r., poz. 782 ze zm.) oraz art. 49 i 104 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. 2013, poz. 267 ze zm.).

orzekam

ustalić odszkodowanie w wysokości **14 520zł (słownie: czternaście tysięcy pięćset dwadzieścia złotych)** za nieruchomość położoną w Tłuszczu, stanowiącą działkę o nr ewidencyjnym **1938/3** o pow. 0,0242ha, obręb 0001, Tłuszcz, która powstała w wyniku podziału działki o nr 1944/1, zajętej pod drogę publiczną gminną, która na podstawie decyzji nr 4pz/2013 z dnia 15 kwietnia 2013 roku, znak:WAB.6740.14.4.2013 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z mocy prawa przeszła na własność Gminy Tłuszcz.

- I. Ustalić odszkodowanie za udział wynoszący 3/21 we współwłasności na rzecz **Pani Aliny Genowefy Kamińskiej**, córki Aleksandra i Feliksy, zamieszkałej w Legionowie przy ulicy 3-go Maja 23 m 2 w kwocie **2 074,29zł (słownie: dwa tysiące siedemdziesiąt cztery złote dwadzieścia dziewięć groszy)**;
- II. Ustalić odszkodowanie za udział wynoszący 3/21 we współwłasności na rzecz **Pani Marianny Grażyny Witek**, córki Aleksandra i Feliksy, zamieszkałej w Tłuszczu przy ulicy Wiejskiej 3 w kwocie **2 074,29zł (słownie: dwa tysiące siedemdziesiąt cztery złote dwadzieścia dziewięć groszy)**;
- III. Ustalić odszkodowanie za udział wynoszący 3/21 we współwłasności na rzecz **Pana Czesława Oplotnego**, syna Aleksandra i Feliksy, zamieszkałego w Zagościńcu przy ulicy Aleii Armii Krajowej 16, gmina Wołomin, w kwocie **2 074,29zł (słownie: dwa tysiące siedemdziesiąt cztery złote dwadzieścia dziewięć groszy)**;
- IV. Ustalić odszkodowanie za udział wynoszący 1/21 we współwłasności na rzecz **Pana Roberta Oplotnego**, syna Mieczysława i Danuty, zamieszkałego w Tłuszczu przy ulicy Tadeusza Kościuszki 4 m 1 w kwocie **691,42zł (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt jeden złotych czterdzieści dwa grosze)**;
- V. Ustalić odszkodowanie za udział wynoszący 8/21 we współwłasności na rzecz **Pani Anny Oplotnej**, córki Wojciecha i Henryki oraz na rzecz **męża Pana Roberta Oplotnego**, syna Mieczysława i Danuty, zamieszkałych w Tłuszczu przy ulicy Tadeusza Kościuszki 4 m 1 w kwocie **5 531,42zł (słownie: pięć tysięcy**

pięćset trzydzieści jeden złotych czterdzieści dwa grosze);

- VI. Ustalić odszkodowanie za udział wynoszący 3/21 we współwłasności w pkt I w kwocie **2 074,29zł** (słownie: dwa tysiące siedemdziesiąt cztery złote dwadzieścia dziewięć złotych);
- VII. Ustalone odszkodowanie w pkt VI wpłacić do depozytu sądowego na okres 10 lat;
- VIII. Zapłaty ustalonego odszkodowania w kwocie **14 520zł** dokona Gmina Tłuszcz w terminie 14 dni, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna;
- IX. Niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie jej na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołominie oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Tłuszczu.

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Tłuszcza, Starosta Wołomiński wydał na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2013r., poz. 687 ze zm.), decyzję Nr 4pz/2013 z dnia 15 kwietnia 2013 roku, znak:WAB.6740.14.4.2013 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej ulicy Cisowej w Tłuszczu od nowoprojektowanego skrzyżowania z ulicą Bez Nazwy do projektowanego skrzyżowania z ulicą Łąkową (kategoria obiektu budowlanego XXV, XXVI).

Na podstawie art. 12 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2013r., poz. 687 ze zm.) nieruchomości lub ich części wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, stanowiącymi linie podziału na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stają się z mocy prawa własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych – z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. tj. z dniem 24.05.2013r.

Art.12 ust.4a ustawy stanowi, że decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za przejęte nieruchomości, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (decyzję o ustaleniu lokalizacji drogi), czyli w tym wypadku Starosta Wołomiński.

Art.12 ust.4b ustawy nakazuje wydać decyzję ustalającą wysokość odszkodowania w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

Art. 12 ust. 5 ustawy stanowi, iż do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, o którym mowa w ust. 4a, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zgodnie z art.18 ust.1 wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

Art. 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2015r., poz. 782 ze zm.) stanowi, iż jeżeli istnieje potrzeba określenia wartości nieruchomości, wartość tę określają rzeczoznawcy majątkowi.

Wobec powyższego została zlecona wycena, określająca kwotę odszkodowania za wyżej wymienioną nieruchomość.

Pismem z dnia 13.01.2014 roku, znak: WGN.683.1.226.81.2013MK strony postępowania zostały zawiadomione, że rzeczoznawca majątkowy sporządził operat szacunkowy w którym wartość oszacowanej nieruchomości wyniosła 14 520zł (słownie: czternaście tysięcy pięćset dwadzieścia złotych).

Pismem z dnia 24.01.2014 roku, które wpłynęło to tutejszego urzędu w dniu 29.01.2014 roku, znak: ID.7021.1.17.2014 Urząd Miejski w Tłuszczu zwrócił się o wyjaśnienie, dlaczego rzeczoznawca majątkowy w wycenie nieruchomości nie uwzględnił transakcji nieruchomości nabywanych pod drogi publiczne.

Pismem z dnia 12.02.2014r., znak WGN.683.1.226.433.2013MK organ prowadzący postępowanie zwrócił się do rzeczoznawcy majątkowego w celu ustosunkowania się do zarzutów podniesionych przez Urząd Miejski w Tłuszczu w piśmie z dnia 24.01.2014 roku.

W piśmie z dnia 19.03.2014 roku, Urząd Miejski w Tłuszczu wskazał, że operat szacunkowy sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego jest nierzetelny oraz, że w obrocie prawnym istnieją transakcje gruntów zajętych lub przeznaczonych pod drogi publiczne.

Pismem z dnia 10.04.2014 roku, znak: WGN.683.1.226.1053.2013MK, tutejszy urząd zwrócił się do rzeczoznawcy majątkowego w celu ustosunkowania się do pisma złożonego w dniu 19.03.2014 roku przez Urząd Miejski w Tłuszczu.

Pismem z dnia 12.06.2014 roku, znak: WGN.683.1.236.1517.2013MK strony postępowania zostały poinformowane, że rzeczoznawca majątkowy Pani Ewa Stefańska udzieliła odpowiedzi, że podstawą do określenia wartości rynkowej nieruchomości jest zaistnienie bazy transakcji aktów notarialnych podpisanych w okresie do dwóch lat przed datą wyceny oraz, że dla przedmiotowej nieruchomości przebadano lokalny rynek transakcji gruntami zajętymi lub przeznaczonymi pod drogi publiczne. Rzeczoznawca majątkowy wyjaśniła, że w analizowanym okresie dwóch lat na całym obszarze gminy Tłuszcz, odnotowano zaledwie trzy transakcje. Ponadto Pani Ewa Stefańska wskazała, że w wycenie nieruchomości odstąpiono od rozszerzenia rynku nieruchomości i nie wzięto pod uwagę umów w postaci aktów notarialnych z terenów sąsiednich gmin z uwagi na odmienne uwarunkowania finansowo – gospodarcze. Możliwości i uwarunkowania ekonomiczne w gminach sąsiednich wpływają odbiegająco na poziom cen w gminie Tłuszcz. Rzeczoznawca majątkowy wskazała, że ze względu na rzetelność wykonywanych operatów szacunkowych niedopuszczalne byłoby wykonanie wyceny na podstawie zaistniałych transakcji gruntami zajętymi lub przeznaczonymi pod drogi i dlatego oszacowano wartość rynkową nieruchomości, przyjmując przeznaczenie przeważające wśród gruntów przyległych.

Ponadto strony postępowania zostały powiadomione, że w trybie art. 157 ustawy o gospodarce nieruchomościami mogą wystąpić do organizacji zawodowej rzeczoznawców majątkowych w celu oceny prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego.

Organ prowadzący postępowanie nie może wkraczać w merytoryczną zasadność opinii rzeczoznawcy majątkowego, ponieważ nie dysponuje wiadomościami specjalnymi, jakie posiada biegły. Takie stanowisko podzielił też Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20.11.2013 roku, sygn. akt I SA/Wa 1012/13, w którym wskazał, że „*operat szacunkowy, jako opinia biegłego w rozumieniu art. 84§1kpa, stanowi sformalizowaną prawnie opinię rzeczoznawcy majątkowego wydaną w zakresie posiadanych przez niego wiadomości specjalnych. Ocena operatu szacunkowego przez organ administracji nie jest więc możliwa w takim zakresie, w jakim miałyby dotyczyć wiadomości specjalnych. O wyborze podejścia i metody szacowania nieruchomości decyduje wyłącznie rzeczoznawca. To również w zakresie wiedzy specjalnej pozostaje dobór nieruchomości podobnych do porównań*”.

Mając na względzie art. 156 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2015r., poz. 782 ze zm.), który stanowi, iż „operat szacunkowy może być wykorzystywany do celu, dla którego został sporządzony przez okres 12 miesięcy od daty jego sporządzenia”, rzeczoznawca majątkowy Pani Ewa Stefańska w dniu 16.01.2015 roku potwierdziła aktualność operatu szacunkowego. W związku z powyższym operat

szacunkowy może stanowić jako dowód w niniejszym postępowaniu.

Wycenę nieruchomości przeprowadzono stosując podejście porównawcze metodę korygowania ceny średniej. Przy stosowaniu metody korygowania ceny średniej do porównań przyjmuje się z właściwego rynku nieruchomości co najmniej kilkanaście nieruchomości podobnych, dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości. Wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny określa się w drodze korekty średniej ceny nieruchomości podobnych współczynnikami korygującymi.

Na dzień wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej teren, na którym znajduje się przedmiotowa nieruchomość był objęty obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Terenu, przyjętym uchwałą nr VII/102/2007 Rady Gminy Miejskiej w Tłuszczu z dnia 05.07.2007 roku. Wyceniana nieruchomość zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w części stanowiła drogę (oznaczenie w planie symbolem 162 KD-D), a w pozostałej części położona była na terenie przeznaczonym pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne - oznaczenie w planie „MN” (operat szacunkowy sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego Panią Ewę Stefańską, strona 5, punkt 4).

Na podstawie § 36 ust. 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2004, Nr 207, poz. 2109) w związku z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2011 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U. z 2011 r., Nr 165 poz. 985), który stanowi, że w przypadku gdy na realizację inwestycji drogowej została wywłaszczona lub przejęta z mocy prawa nieruchomość, która na dzień wydania decyzji była przeznaczona pod inwestycję drogową, wartość rynkową określa się, przyjmując przeznaczenie nieruchomości przeważające wśród gruntów przyległych, chyba, że określenie wartości jest możliwe przy uwzględnieniu cen transakcyjnych nieruchomości drogowych.

Podczas sporządzania operatu szacunkowego, wartość rynkową nieruchomości określono, przyjmując przeznaczenie nieruchomości wśród gruntów przyległych. Wobec powyższego dla potrzeb niniejszej wyceny, zostało przyjętych dwadzieścia dziewięć transakcji nieruchomości **przeznaczonych budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne**, które są położone na terenie miasta Tłuszcz, a ceny za metr gruntu wahały się pomiędzy 60zł/m², a 126zł/m². Rzeczoznawca majątkowy przy wykonywaniu oszacowania nieruchomości przeprowadził w dniu 30.11.2013 roku oględziny nieruchomości.

Na dzień wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla nieruchomości stanowiącej działkę o nr ewid. 1938/1 nie została urządzona księga wieczysta.

Zgodnie z aktem własności ziemi znak: WBG-rw-451/7/155/77 właścicielami przedmiotowej nieruchomości byli: Feliksa Oplotna oraz Aleksander Oplotny na zasadzie wspólności ustawowej. W akcie własności ziemi ujawnione są dawne nr 448, 449. Zgodnie z obowiązującą ewidencją gruntów i budynków dawne działki nr cz.448, 449 odpowiadają obecnej działce 1938/3, co zostało stwierdzone na podstawie wypisu z rejestru gruntów, znak.WGG.6621.1.5412.2015.

Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Wyszku Wydziału Cywilnego z dnia 19.04.1984 roku, sygn. akt I C 235/84 o stwierdzeniu nabycia spadku po Aleksandrze Oplotnym i Feliksie Oplotnej, spadek po Aleksandrze Oplotnym na podstawie ustawy nabyli: żona Feliksa Oplotna w 7/28 częściach, syn Czesław Oplotny w 3/28 częściach, syn Mieczysław Oplotny w 3/28 częściach, syn Roman Oplotny w 3/28 częściach, syn Grzegorz Oplotny w 3/28 częściach, syn Leszek Marek Oplotny w 3/28 częściach, córka Alina Genowefa Kulnicz w 3/28 częściach, córka Marianna Grażyna Witek w 3/28 częściach.

Spadek po Feliksie Oplotnej na podstawie ustawy nabyli: syn Czesław Oplotny w 1/7 części, syn Mieczysław Oplotny w 1/7 części, syn Roman Oplotny w 1/7 części, syn Grzegorz Oplotny w 1/7 części, syn Leszek Marek Oplotny w 1/7 części, córka Marianna Grażyna Witek w 1/7 części, córka Alina Genowefa Kulnicz w 1/7 części.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że Roman Jan Oplotny zmarł w 26.01.2008 roku, co zostało stwierdzone na podstawie odpisu skróconego aktu zgonu nr 13/2008 wydanego w dniu 19.03.2015 roku przez Urząd Stanu Cywilnego w Tłuszczu.

Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Wołominie I Wydziału Cywilnego z dnia 31.07.2008 roku, sygn. akt I Ns 312/08 o stwierdzeniu nabycia spadku po Romanie Janie Oplotnym, spadek na podstawie ustawy nabyli: żona Maria Jolanta Oplotna, syn Tomasz Oplotny po 1/2 części spadku każde z nich.

Na podstawie aktu notarialnego Repertorium A nr 1265/2009 z dnia 08.05.2009 roku umowy sprzedaży, Maria Jolanta Oplotna i Tomasz Oplotny sprzedali Robertowi i Annie małżonkom Oplotnym całe swoje udziały w prawie do spadku po Romanie Janie Oplotnym.

Zgodnie z odpisem skróconym aktu zgonu nr VI/2499/1996 wydanym przez Urząd Stanu Cywilnego m.st. Warszawy wynika, że Mieczysław Oplotny zmarł 03.09.1996 roku.

Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Wołominie I Wydziału Cywilnego z dnia 10.10.2006 roku, sygn. akt I Ns 702/06 o stwierdzeniu nabycia spadku po Mieczysławie Oplotnym, spadek po nabyła: żona Danuta Oplotna oraz dzieci: Edyta Stańczak i Robert Oplotny po 1/3 części spadku każde z nich.

Na podstawie aktu notarialnego Repertorium A nr 1261/2009 z dnia 08.05.2009 roku, umowy darowizny, Danuta Oplotna i Edyta Stańczak, darowali synowi i synowej, bratu i bratowej, Robertowi i Annie małżonkom Oplotnym całe swoje udziały wynoszące 2/3 części w prawie spadku po Mieczysławie Oplotnym.

Na podstawie aktu notarialnego Repertorium A nr 445/2009 z dnia 12.02.2009 roku, umowy sprzedaży, Grzegorz Oplotny sprzedał Robertowi i Annie małżonkom Oplotnym cały swój udział wynoszący 3/28 części w prawie do spadku po Aleksandrze Oplotnym oraz cały swój udział wynoszący w 1/7 część w prawie spadku po Feliksie Oplotnej.

Na podstawie odpisu skróconego aktu zgonu nr 540/2011 wydanego w dniu 24.03.2015 roku przez Urząd Stanu Cywilnego w Wołominie stwierdzono, że Leszek Marek Oplotny zmarł 12.06.2011 roku.

Pismem z dnia 03.11.2014 roku, znak: WGN.683.1.226.3161.2013MK organ prowadzący postępowanie zwrócił się do stron postępowania o dostarczenie postanowienia bądź aktu poświadczenia dziedziczenia po zmarłym Leszku Marku Oplotnym.

Pismem z dnia 13.03.2015 roku, znak: WGN.683.1.101.3.2015.MK tutejszy urząd zwrócił się do Sądu Rejonowego w Wołominie I Wydziału Cywilnego o udzielenie informacji, czy w Sądzie Rejonowym w Wołominie toczyło się lub toczy się postępowanie o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłym Leszku Marku Oplotnym, synu Aleksandra i Feliksy.

W odpowiedzi na wyżej wymienione zapytanie, pismem z dnia 30.03.2015 roku, Sąd Rejonowy w Wołominie I Wydział Cywilny udzielił odpowiedzi, iż nie toczyło się postępowanie o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłym Leszku Marku Oplotnym.

W trybie art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Wołominie oraz siedzibie Urzędy Gminy w Tłuszczu zostało wywieszone zawiadomienie w którym wezwano spadkobierców Leszka Marka Oplotnego do udokumentowania swoich praw do przedmiotowej nieruchomości.

Do dnia wydania decyzji strony postępowania nie dostarczyły dokumentów potwierdzających nabycie spadku po zmarłym Leszku Oplotnym.

Organ prowadzący postępowanie nie ma możliwości ustalenia kto jest spadkobiercą Leszka Marka Oplotnego.

W myśl art. 113 ust. 6 i ustawy o gospodarce nieruchomościami, przez nieruchomość o nieuregulowanym stanem prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób którym przysługują do niej prawa rzeczowe.

Zgodnie z treścią art. 118 a ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, ustala się według przepisów rozdziału 5 i

składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Na podstawie art. 133 pkt 2 powołanej wyżej ustawy odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego, jeżeli odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanem prawnym.

Podjęcie depozytu sądowego ustalonego odszkodowania może nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających nabycie spadku po zmarłym Leszku Marku Oplotnym.

W świetle art. 132 ust. 1 a ww. ustawy w sprawach, w których wydano odrębną decyzję o odszkodowaniu, zapłata odszkodowania następuje jednorazowo w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o odszkodowaniu stanie się ostateczna.

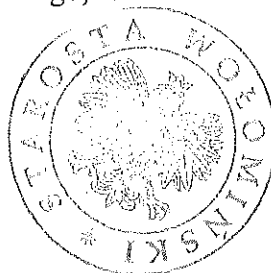
Na podstawie art. 118a ust. 2 powołanej wyżej ustawy decyzja dotycząca nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Uznając, iż wycena została dokonana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, przyjąłem ją jako właściwą odnośnie określenia wartości przedmiotowej nieruchomości.

Ponadto informuję, iż w przypadku gdy Gmina Tłuszcz opóźni się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel, zgodnie z art. 481 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny (Dz.U. z 1964, Nr 16 poz. 93 z późniejszymi zmianami), może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

W świetle powyższego ustaliłem jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem Starosty Wołomińskiego, w terminie 14 - tu dni licząc od dnia jej doręczenia.



STAROSTA
[Signature]
Kazimierz Rakowski

Otrzymują:

1. Nieustalone strony postępowania w trybie 49Kpa w związku z art. 118 ust. 2 u.g.n. poprzez wywieszenie decyzji na:
 - a. tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wołominie ul. Prądyńskiego 3
 - b. tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Tłuszczu ul. Warszawska 10
2. Robert Oplotny
ul. Tadeusza Kościuszki 4 m 1
05 – 240 Tłuszcz
3. Anna Oplotna
ul. Tadeusza Kościuszki 4 m 1
05 – 240 Tłuszcz
4. Alina Genowefa Kamińska
ul. 3 –go Maja 23 m 2
05 – 120 Legionowo
5. Czesław Oplotny
Zagościniec
Aleja Armii Krajowej 16
05 – 200 Wołomin
6. Marianna Grażyna Witek
ul. Wiejska 3
05 – 240 Tłuszcz
7. Gmina Tłuszcz
ul. Warszawska 10
05 – 240 Tłuszcz
8. a/a