

PODSUMOWANIE

Sporządzono na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Jasienica - Obszar I –, przyjętego **uchwałą Nr XV.222.2016 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 25 października 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Jasienica - Obszar I -**

Zgodnie z przywołanym artykułem podsumowanie zawiera:

1. uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych;
2. informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,
 - 2) opinie właściwych organów,
 - 3) zgłoszone uwagi i wnioski;
 - 4) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
 - 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Analizy różnych wariantów zagospodarowania terenu objętego projektem planu przeprowadzane były na etapie sporządzania projektu planu. W związku z tym wyboru rozwiązań alternatywnych dokonywano na etapie projektowym. Przy sporządzaniu projektu planu kierowano się zasadą, iż prognoza oddziaływania na środowisko towarzyszy procesowi formułowania ustaleń w planie miejscowym, w wyniku czego ewentualne korekty zapisów z zakresu ochrony środowiska dokonywane były na bieżąco na etapie projektowania. W związku z powyższym nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych do projektu planu.

2. Informacja w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

1) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

W prognozie oddziaływania na środowisko wykazano, że uchwalony plan nie będzie miał znaczącego wpływu na przyrodnicze elementy środowiska oraz na warunki życia. Ponadto wskazano na ich zgodność z ustaleniami powiązanych dokumentów, tj. studium. Szereg zapisów planu ma na celu ochronę środowiska. Przede wszystkim ustalono strefę ochrony korytarza ekologicznego rzeki Cienkiej,

dla którego w pasie o szerokości 15 m od brzegu tej rzeki, oznaczonym na rysunku planu jako granica ww. strefy, obowiązuje zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających naturalną rzeźbę terenu i zakłócających przepływ wody, za wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwoślusiskowym, utrzymaniem i budową urządzeń wodnych, innych przedsięwzięć zaliczanych do inwestycji celu publicznego oraz komunikacji, w tym dróg wewnętrznych. Ponadto zachowanie lokalnego ciągu przyrodniczego złożonego z rowu i układu stawów, przebiegającego po południowej

stronie rzeki Cienkiej w obrębie jednostek terenowych ZNW.3A, ZNW.3B, ZNW.3C, ZNW.3D, ZNW.3E, a także ochronę tego ciągu poprzez przeznaczenie terenów w pasie tych ciągów pod zieleń i poprzez zakaz wprowadzania przegród przestrzennych. Ustalono również zachowanie istniejącego na obszarze planu systemu urządzeń melioracji wodnych, obejmującego rzekę Cienką i układ rowów melioracyjnych z towarzyszącymi zbiornikami. Dodatkowym czynnikiem chroniącym środowisko są ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej, które nakazują podłączanie się do realizowanej sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej, a także ustalenia z zakresu zaopatrzenia w energię elektryczną wspomagająco dopuszczające na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Zastosowane zapisy przyczyniły się do zmniejszenia wpływu planowanych przekształceń na środowisko.

2) Opinie właściwych organów

Właściwymi organami są:

- a) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie – opinia pozytywna, pismo nr WOOŚ-I-.410.350.2015.JD z dnia 29.07.2015 r. Przedstawiona opinia była pozytywna i zawierała uwagi, które zostały uwzględnione.
- b) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Warszawie – opinia pozytywna, pismo nr ZNS.9022.7.00364.2015.PK z dnia 28.07.2015 r. Przedstawiona opinia była pozytywna i nie zawierała żadnych uwag do przedstawionego projektu zmian planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

3) Zgłoszone uwagi i wnioski

W związku z przystąpieniem do sporządzania planu oraz wszczęciem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w terminie przewidzianym do składania wniosków, nie złożono żadnego wniosku dotyczącego strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wpłynęły wnioski dotyczące projektu miejscowego planu.

Projekt planu oraz prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu planu podlegały wyłożeniu. W ustalonym terminie złożono dwie uwagi oraz jedną po terminie, która również była rozpatrywana (żadna z uwag nie odnosiła się do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko):

- a) **Uwaga nr 1** (złożona przez osoby fizyczne) z dnia 9.05.2016 r. dotycząca zmiany przeznaczenia działki ew. nr 1039/4 obręb 0008- Jasienica, z mieszkaniowej na usługi i zabudowę mieszkaniową w projekcie miejscowego planu.
Sposób rozstrzygnięcia: Burmistrz i Rada Miejska uwzględnili uwagę.
- b) **Uwaga nr 2** (złożona przez osobę fizyczną) z dnia 20.06.2016 r. dotycząca likwidacji drogi KDD.2B z projektu miejscowego planu.
Sposób rozstrzygnięcia: Burmistrz i Rada Miejska uwzględnili uwagę.
- c) **Uwaga nr 3** (złożona przez osobę fizyczną) z dnia 28.06.2016 r. dotycząca zmniejszenia terenu ZNW (zielen naturalna, w tym nadrzeczna i izolacyjna, wraz z ciekami i zbiornikami wodnymi) od strony północnej w projekcie miejscowego planu.
Sposób rozstrzygnięcia: Burmistrz i Rada Miejska uwzględnili uwagę.

4) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie zaistniała potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Ustalono przeprowadzanie monitoringu skutku realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego łącznie z oceną aktualności studium i planów zagospodarowania przestrzennego, której obowiązek wykonywania przez organ wykonawczy gminy wynika z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.). Ocenę aktualności studium i planów miejscowych sporządza się, co najmniej raz

w czasie kadencji rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana będzie analiza skutków realizacji postanowień planu.