

**PROTOKÓŁ Nr 41.2012**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji**  
**z dnia 4 czerwca 2012 r.**

**Obecni:**

1. Mirosław Sobczak - Przewodniczący Komisji
2. Mirosław Szczotka - Zastępca Przewodniczącego
3. Włodzimierz Paweł Fydryszek - Członek Komisji
4. Włodzimierz Feliks Malinowski - Członek Komisji
5. Kamil Paweł Laskowski – członek Komisji
6. Aleksandra Świeżak - Członek Komisji

**Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

1. Waldemar Banaszek - Zastępca Burmistrza
2. Beata Dziecioł - dyrektor szkoły podstawowej w Tłuszczu
3. Rodzice dzieci klasy I F w Tłuszczu
4. Rodzice dzieci zespołu szkół w Postoliskach
5. Jadwiga Gizińska - dyrektor ZOPO
6. Renata Duraj - główny specjalista ds. zamówień publicznych

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący powitał wszystkich obecnych i zaproponował następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
2. Zapoznanie się z pismem rodziców klasy IF szkoły podstawowej w Tłuszczu.  
i z pismem rodziców dzieci zespołu szkół w Postoliskach.
3. Sprawy różne i ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek został przyjęty.

**Ad 1.** Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji będzie odczytany i przyjęty na następnym posiedzeniu .

**Ad2. Przewodniczący Komisji** odczytał pismo Rady Rodziców przy Zespole Szkół w Postoliskach w sprawie zmiany w arkuszu organizacyjnym tzn. zaplanowaniu tylko jednej klasy pierwszej w tej placówce.  
Pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Rodzic** - jesteśmy zaniepokojeni faktem utworzenia tak licznej klasy pierwszej składającej się z 6-ścio i 7-mio latków i mamy obawy odnośnie jakości procesu edukacji. Chcemy żeby nam Państwo pozwolili, aby ta druga klasa powstała.

**Przewodniczący Komisji** - przełożony został termin posiedzenia Komisji ze względu na pismo rodziców w sprawie klasy IF w Tłuszczu ( załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) i Komisja nie spodziewała się tak licznej grupy rodziców dzieci z zespołu szkół w Postoliskach oraz tego, że jest tak duże zainteresowanie tym problemem.

Chciałem powiedzieć, że w całej tej sprawie należy rozdzielić kontekst polityczny i emocjonalny od aspektu ekonomicznego. Komisja nie zajmuje się sprawami związanymi ze sposobem, koniecznością powołania klas . Komisja omówi tylko to, czym się zajmuje, tzn. jeżeli jest zgodność wielkości klas z przepisami i nie stoi nic na przeszkodzie, żeby ta wielkość tej klasy była, to moim zdaniem w przypadku tej klasy nie ma przeciwwskazań.

Jeśli chodzi o stronę dydaktyczną, to może mieć wpływ, aczkolwiek informacje jakie posiada i publikuje MEN, wzrost do tej wielkości klasy ma znaczenie, ale nie ma zasadniczego znaczenia na proces kształcenia. Bardziej tutaj sposób i wyposażenie placówki ma wpływ na ten efekt końcowy jakim jest przyswojenie tego materiału, jak jest przekazywany dzieciom.

**Rodzic** - polemizowałabym .

**Przewodniczący Komisji** - wie Pani , możemy dyskutować, ale Gmina jako organ prowadzący przy tej zasobności środków jakie posiada, jakie są koszty i jakie są pilne zobowiązania, które należy zrealizować, żeby wszystkie placówki mogły funkcjonować, przedstawi Państwu za chwilę Burmistrz Banaszek.

Przepisy w przedziale klas I-III dopuszczają do 26 dzieci, a w pozostałych grupach Ministerstwo nie precyzuje tego, daje dowolność samorządom. Wiemy, że ta klasa do przesady nie może być duża, bo ten efekt końcowy może nie być wysoki. Wiemy, że ta reforma w naszej Gminie powinna być wprowadzana po konsultacjach z rodzicami, ale wiemy też, że wszystkiego nie da się wprowadzić i informować z dużym wyprzedzeniem.

Odpowiedzialnym za oświatę i funkcjonowanie w naszej Gminie jest Burmistrz Banaszek i stara się pilnować, abyśmy nie stanęli przed dylematem konieczności zamknięcia jakiejś placówki, bo nie wystarczy środków na utrzymanie.

Na razie nie stoimy przed takim zagrożeniem, dokładamy duże środki do subwencji, Pan Burmistrz za chwilę to przedstawi. Z przykrością muszę powiedzieć, że będziemy ograniczać koszty związane z oświatą na tyle, na ile pozwolą przepisy, przy jednoczesnym podnoszeniu standardu wyposażenia i edukacji.

**Zastępca Burmistrza** – jest ogólny kryzys w kraju, który dotyka również szkolnictwo, zamykane są szkoły. Komisja Budżetowa i Rewizyjna kilkakrotnie zwracały się do Pani Skarbnik i do Burmistrza, aby przyjrzeć się temu, aby było jak najwięcej oszczędności, ale nie kosztem dzieci, które są najważniejsze.

My nie zamykamy żadnej szkoły, w ubiegłym roku otworzyliśmy dwa dodatkowe przedszkola w Miąsem i w Mokrej Wsi, bardzo dużo dofinansowujemy szkoły. W ubiegłym roku w przedszkolu rozebraliśmy rozwalające się schody i tarasy, aby dzieci miały więcej miejsca i było bezpieczniej. W szkole podstawowej w Tłuszczu realizujemy zalecenia Sanepidu od 2008 roku, których nie wykonanie groziło zamknięciem szkoły. Wykonanie jednego pionu łazienek kosztowało 160 000 zł, drugi pion czeka na realizację. Schody też kosztowały około 100 000 zł. Rozebrana została pracownia techniczna, która była niepotrzebna i nie odpowiadała warunkom do prowadzenia lekcji, dzięki temu uzyskaliśmy plac zabaw z projektu, który kosztował około 25-30 000 zł.

W Jasienicy wydatkowaliśmy 1 milion złotych na gimnazjum, którego budowa trwa już ok. 8 lat, budynek jeszcze nie został oddany, a już musimy remontować to, co było na początku robione.

W Miąsem było zrobione przedszkole i kuchnia.

W Strykach było zrobione boisko wielofunkcyjne.

W Kozłach była awaria pieca i musieliśmy dołożyć 20 000 zł.

W Postoliskach była częściowa wymiana instalacji elektrycznej, którą musimy jeszcze kontynuować.

Zwiększony został od lutego fundusz rentowy, który musimy płacić, miała być zwiększona subwencja, Minister jednak nie przeznaczył na to środków, tylko wrzucił do rezerwy, a to są kolosalne pieniądze, 2 % od wynagrodzeń wszystkich nauczycieli i musimy to płacić z własnego budżetu.

Od września ustawowo mają być podniesione pensje dla nauczycieli o 3,8%, my nie mamy na to pieniędzy, ale musimy to zapewnić.

W ubiegłym roku otrzymaliśmy dodatkową subwencję w kwocie 170 000 zł, natomiast w tym roku nie dość że nie otrzymaliśmy nic więcej, to jeszcze obcięto nam 43 000 zł, czyli w stosunku do roku ubiegłego mamy o ponad 200 000 zł mniej, a potrzeby są bardzo duże i wszystko należy pokryć z budżetu gminnego.

W Tłuszczu musi być zrobiony drugi pion łazienek i to jest kolejne 150 000 zł, szatnie też należałoby zrobić, bo są już 50 lat i są w fatalnym stanie, dach i hala sportowa, sama hala to koszt ok. 7 mln zł, my nie mamy na to pieniędzy, ale będziemy starali się pozyskać.

Gimnazjum w Tłuszczu wymaga pilnie remontu.

Przedszkole w Tłuszczu jest jedyną nie ocieploną placówką, trzeba budynek ocieplić, konieczna jest wymiana ogrzewania i zaadoptowanie zwolnionego lokum na potrzeby logopedy w Przedszkolu.

W Jasienicy nie wiadomo, czy za ten milion złotych zakończymy prace, a należałoby zrobić boisko wielofunkcyjne.

Postoliska, przedszkole- w tym roku ogłosimy przetarg, wymiana instalacji elektrycznej musi być dokończona, gaz ziemny będzie w tym roku i będziemy musieli podłączyć szkołę, żeby obniżyć koszty i będzie to wydatek rzędu 50 000 zł.

Szkoła w Kozłach jest jedyną placówką integracyjną, są w niej dzieci niepełnosprawne i nie posiada hali gimnastycznej, aby móc te dzieci rehabilitować, są to duże zaniedbania.

W Mokrej Wsi konieczny łącznik, koszt około 1 miliona złotych, są projekty i pozwolenie na budowę, hala sportowa jest oddzielnie, dzieci rozgrzane wychodzą i się przeziębają i to musi być zrobione.

Stryjki - szatnie. Mięsa - kuchnia i łazienki, są zalecenia Sanepidu.

Te pieniądze, które my zaoszczędzimy zostaną w tych placówkach i będą wykorzystane na podniesienie standardu tej szkoły.

Nie jest prawdą, że mała klasa może osiągnąć lepsze wyniki.

**Rodzic** - to nie o to chodzi, w tej grupie są dzieci 6 i 7 letnie i nie trzeba tak postępować.

**Zastępca Burmistrza** – to nie jest moja decyzja, to było ustalane wspólnie z dyrektorami, ja przedstawiam Państwu realia i potrzeby, a decyzje zostaną podjęte później.

Nie jest prawdą, że małe klasy mają lepsze wyniki, wystarczy przejrzeć wyniki egzaminów.

Mamy również problemy lokalowe, a w szkole musi być logopeda, poradnia psychologiczna. Jeżeli utworzymy jeszcze jedną klasę, trzeba będzie zrezygnować z logopedy, czy psychologa a jeżeli teraz tym dzieciom nie pomożemy, to kiedy.

**Rodzice** – to są początki nauki tych dzieci i jeżeli ich będzie 30 lub ponad, jak dotrzeć do tych dzieci.

Wytworzyła się dosyć burzliwa dyskusja pomiędzy rodzicami dzieci z Postolisk, a Zastępcą Burmistrza. Rodzice przedstawiali argument przeciwko łączeniu dzieci 6 i 7 letnich w jedną klasę.

**Zastępca Burmistrza** przedstawił rodzicom wydatki na oświatę na przestrzeni lat 2009 – 2012 łącznie z subwencją oświatową zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszego protokołu. Poinformował, że oszczędności są wszędzie, w Urzędzie również w tym roku nie było i nie będzie żadnych podwyżek .

Zdaniem rodziców nie potrzebne są dwa place zabaw w szkole, które i tak są zaniedbane i niewykorzystywane, lepiej byłoby te środki przeznaczyć na oświatę.

**Przewodniczący Komisji**- Panie Burmistrzu, z całym szacunkiem dla Urzędu, ale jeśli są przepisy, które obowiązują w przedziale wiekowym klas I-III , to powinny być respektowane. Jest mowa o liczbie dzieci do 26.

**Zastępca Burmistrza** – to jest tylko zalecenie, a nie wykładnia prawna.

**Radny Mirosław Szczotka** – Panie Burmistrzu, kiedy zapadła decyzja o utworzeniu jednej klasy w Postoliskach?

**Zastępca Burmistrza** - przy arkuszach organizacyjnych.

**Radny Mirosław Szczotka** – a Pani dyrektor przy tym była?

**Zastępca Burmistrza** - tak, była.

**Radny Szczotka** – i się zgodziła?

**Rodzice** – nie zgodziła się, nikt się na to nie zgadza.

**Zastępca Burmistrza** – nie tylko w szkole w Postoliskach połączone zostały klasy, ale i w szkole w Stryjkach i w Tłuszczu również . Ja nie jestem przeciwko Państwu, to są tylko propozycje, decyzje zapadną później.

Wytworzyła się ponownie dyskusja w wyniku której rodzice stwierdzili, że w pierwszej klasie nauka wymaga indywidualnego podejścia do każdego dziecka i trudno będzie to osiągnąć w grupie 30 dzieci. Rodzice czekają na pomyślną decyzję.

Reasumując, Przewodniczący Komisji zapewnił, że Komisja Budżetu i Inwestycji jest jedną z Komisji w Radzie i zajmie stanowisko w tej sprawie, ale ostateczną decyzję podejmie Burmistrz jako organ prowadzący.

W dalszej części posiedzenia Komisji uczestniczyli rodzice dzieci klasy IF ze szkoły podstawowej w Tłuszczu.

Przedstawicielka rodziców zwróciła się do Komisji o poparcie ich stanowiska przedstawionego na Sesji Rady oraz na posiedzeniu Komisji Oświaty w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie klasy pierwszej I f .

**Przewodniczący Komisji** powiedział: mamy dzisiaj dwie kwestie, połączenia i rozdzielania i obydwie kwestie mają wpłynąć na obniżenie kosztów funkcjonowania oświaty w naszej gminie.

Przed chwilą na spotkaniu z rodzicami dzieci z Postolisk zapewniłem, że Komisja Budżetowa zajmie stanowisko w tej sprawie, ale ostateczną decyzję podejmie Burmistrz jako organ prowadzący.

Moim zdaniem i zdaniem członków Komisji, przytoczone tutaj przepisy odnośnie liczebności dzieci w klasach I-III, nie precyzują jasno wielkości grupy tzn. nie więcej niż 26, aczkolwiek dopuszcza się możliwość zwiększenia przez organ prowadzący liczby dzieci w dopuszczalnych granicach. Nie są to przepisy, tylko wskazania. Moim zdaniem te klasy należałoby połączyć. Koszty związane z funkcjonowaniem zostały przygotowane przez Zespół Obsługi Placówek Oświatowych w przypadku konieczności zatrudnienia jednego nauczyciela. Ja tylko Państwu zaprezentuję, jakie to są koszty w przypadku zatrudnienia nauczyciela stażysty, w ciągu roku jest to koszt 45 280 zł, a w przypadku nauczyciela dyplomowanego 69 276 zł.

Trudna to jest dla nas decyzja, ale chcąc utrzymać standard w tych placówkach i go podnosić, wydaje nam się, że ta klasa powinna być połączona.

Będą oszczędności, to będą też pieniądze na wykonanie zaleceń Sanepidu, których się nie da uniknąć.

**Przedstawicielka rodziców** – są już nauczycielki, które obawiają się narzekań rodziców, że ich dzieci były przez rok nauczane inaczej, przez rok zintegrowały się z innym gronem dzieci, że jest inny tok nauki, że dziecko jest inaczej oceniane, to są małe dzieci i wszystko trzeba brać pod uwagę.

**Przewodniczący Komisji** – uważam że należy oddzielić ten kontekst polityczny od emocjonalnego, a idąc dalej, jeżeli doprowadzimy taką klasę do klasy III i będzie konieczność ich rozdzielania, co wtedy?

**Rodzic** – wtedy dzieci będą już starsze.

**Zastępca Burmistrza** – uważam, że lepiej teraz dzieci rozdzielić niż w klasie trzeciej.

**Radny Włodzimierz Malinowski**- Panie Burmistrzu, czy tworząc wcześniej tą powiedzmy sporną klasę, była jakaś wiedza na ten temat, czy można było już we wrześniu tak podzielić, aby nie tworzyć tej klasy. Jeżeli była taka możliwość, to niepotrzebnie ta klasa została utworzona i niepotrzebny teraz jest cały ten bałagan.

**Rodzice** – tak, my we wrześniu byśmy się na to zgodzili.

**Zastępca Burmistrza** – mam tu arkusz organizacyjny z września ubiegłego roku i w Ia było 21 osób, Ib 22 osoby, Ic 23, Id 22, I e 24 i I f 24 dzieci.

**Rodzice**- akurat tak się złożyło, że wszystkie dzieci które się wyprowadziły należały do naszej klasy.

**Rodzice** – na dzień 1 września ubr. taka informacja o liczbie dzieci była podana przez Panią dyrektor, a 2 września żadne z tych dzieci się nie pojawiło w szkole. Wszystkie dzieci, które zrezygnowały z nauki w naszej szkole, były zapisane właśnie do naszej klasy i wtedy było już wiadomo, że ta klasa liczy 16 osób i my nie mieliśmy na to żadnego wpływu. Pytaliśmy Panią dyrektor, czy ta klasa jeszcze we wrześniu będzie rozwiązana, bo my poprzenosimy swoje dzieci do innych klas, powiedziała, że absolutnie nie będzie klasa rozwiązana.

**Zastępca Burmistrza**- nie jest prawdą, że tylko w tej klasie ubyło dzieci, bo w II b było 22 dzieci, teraz jest 19, w IIc też jest o 1 osobę mniej.

**Radny Fydryszek i radny Malinowski** – trzeba było od razu te klasy połączyć, a nie czekać do tej pory.

**Rodzice**- Pani dyrektor we wrześniu nam obiecała, że ta klasa będzie istniała i tego się trzymaliśmy, a po roku nam się oznajmiała, że z powodu kłopotów finansowych klasa będzie rozwiązana, to w tym momencie czujemy się oszukani.

Jeżeli będzie taka konieczność, to my się zgadzamy, ale teraz zależy nam jeszcze na tych dwóch latach, aby Pani Stańczak nasze dzieci jeszcze uczyła.

**Radny Włodzimierz Malinowski** - ile jest łącznie wszystkich dzieci w tych klasach.

**Zastępca Burmistrza** - 136 dzieci w 5-ciu klasach.

**Radny Włodzimierz Fydryszek** – wychodzi po 26 dzieci na klasę.

**Radny Mirosław Szczotka** - ktoś tu popełnił błąd.

**Przewodniczący Komisji** – nie chce cukrzyć tutaj Burmistrzowi, ale wiele zmian w oświacie jakie miały miejsce, zostało źle przyjętych przez mieszkańców min. incydent z Panem dyrektorem Krysikiem, nie tak powinno to wyglądać.

Sam sposób prowadzenia tej reformy w gminie, być może też powinien w formie szerszej informacji być przekazany rodzicom, na pewno decyzja w sprawie utworzenia tej klasy też nie była właściwa, wzrosły koszty, ale....

**Rodzice-** ale Pan mówił o poprawie sytuacji, a dla naszych dzieci to jest pogorszenie.  
Wytworzyła się dyskusja .

**Przewodniczący Komisji** – problem jest w tym, że zalecenia MEN mówią o liczbie 26 dzieci w klasie w przedziale wiekowym klas I-III, ale tak naprawdę nikt nie chce podjąć ostatecznej decyzji i spada to na samorząd jako organ prowadzący.

**Przedstawicielka rodziców** czy zasadne było skierowanie grupy 5 latków do szkoły podstawowej, ponieważ jest to nieekonomiczne, gdyż utrzymanie tego oddziału spadło na samorząd, trzeba sprawdzić jak liczna jest grupa tych pięciolatków .

**Pani Jadwiga Gizińska, dyrektor ZOPO** w szkole podstawowej mogą być 5-cio i 6-cio latki. Dzieci 5-cio letnie zapisane na cały dzień zostały w Przedszkolu, a w szkole są dzieci na 5 godzin. Rozporządzenie o tym, że dzieci 5 i 6 letnie idą do szkoły weszło w życie w ubiegłym roku, tymczasem Ministerstwo się teraz z tego wycofało i to rodzice sami mają o tym decydować.

**Przedstawicielka rodziców-** jeśli są spełnione warunki lokalowe, a na Komisji Oświaty Pan Burmistrz powiedział, że nie ma odpowiednich warunków dlatego dzieci muszą naukę rozpoczynać od godziny 7.00  
Jeśli nasze dzieci dołączą do innych klas i klasy będą bardzo liczne po 26, 27 a nawet 28 dzieci, to przy komputerach, nauce języków i na wychowaniu fizycznym będą dzielone?

**Zastępca Burmistrza** – w żadnej klasie nie będzie 28 dzieci i nie będzie dzielenia, poza nauką języków.

**Rodzice-** może być nawet i więcej niż 28 dzieci, ponieważ rodzice przy przepisywaniu dzieci do innych klas, będą wybierać nauczyciela i wtedy będzie dzielenie. Trzeba dla dobra naszych dzieci teraz zdecydować i wybrać co jest ważniejsze, pieniądze czy dzieci.

**Przewodniczący Komisji** – jeżeli teraz zgodzimy się na Państwa wariant, żeby utrzymać tą klasę, to spowoduje, że pozostałe zmiany jakie zostały wprowadzone w innych placówkach będą musiały być cofnięte, bo rodzice z Postolisk nie zgodzą się na to, żeby funkcjonowała klasa 30 osobowa.

**Rodzice** - nie porównujemy tego, bo to są zupełnie inne sytuacje. Tutaj to Pani dyrektor zdecydowała, które dziecko do której klasy, nie patrząc na to, czy

przejdą razem dzieci, które są już zintegrowane, czy nie. Jeżeli już, to dzielimy wszystkie dzieci ze wszystkich klas pierwszych.

**Zastępca Burmistrza**- tak nie może być, żeby zamiast 16 dzieci, dzielić jeszcze pozostałe 120 dzieci.

**Rodzice** - a dlaczego nasze dzieci mają odpowiadać za czyjeś błędy. Oni chcą być razem, chcą mieć tą samą Panią, tym bardziej że mieliśmy zapewnienie Pani dyrektor, szkoda tylko że nie mamy tego na piśmie. Czuliśmy się spokojnie do tego momentu.

**Zastępca Burmistrza** – szkoda że nie ma tu Pani dyrektor.

**Rodzice**- ale my mamy na piśmie opinię Pani dyrektor w tej sprawie i dziwne, że to pismo nie dotarło do Państwa, a zostało złożone w Sekretariacie do Pana Burmistrza. Pan Burmistrz nam odpowiedział, że to radni decydują, dlatego bardzo liczymy na Państwa poparcie.

**Przewodniczący Komisji** – myślę że zdania w tej sprawie będą podzielone. Rada musi dbać o dobro wszystkich szkół i nikogo nie może faworyzować. Nie chciałbym się wypowiadać w sprawie decyzji o podziale tej klasy, ale jeśli chodzi o sprawy finansowe, to jest kompetencja Rady.

**Rodzice** – my nie mówimy już tylko o naszych dzieciach, tylko o wszystkich dzieciach z klas pierwszych, którym pogorszą się warunki nauki, a już w szczególności naszym dzieciom, które będą rozrzucone po innych klasach.

**Przewodniczący Komisji** - Komisja Budżetowa wypowie się w tej kwestii, aczkolwiek decyzja jest w gestii organu prowadzącego, czyli Burmistrza.

**Zastępca Burmistrza**- uważam, że rodzice też powinni się włączyć w ten proces edukacyjny dziecka, a nie tylko wymagać.

**Rodzice** – nie wiem, czy Pan brał pod uwagę to, jak rodzice się włączają w proces szkoły.

**Zastępca Burmistrza** - oczywiście że tak, ale jeśli chodzi o składkę na komitet rodzicielski, to w waszej klasie 50 % tej składki nie wpłaciło.

**Rodzice**- nie każdego stać jest uiścić co miesiąc kwotę powiedzmy 60 zł, ale inne formy pomocy też są ważne, np. upieczenie ciasto itp...  
Bardzo prosimy o poparcie naszej prośby i czekamy na decyzję Państwa.

Po opuszczeniu sali posiedzeń przez rodziców, przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza, czy konieczna jest jednoznaczne stanowisko Komisji w tej sprawie.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział że jest potrzebne i poinformował, że w tej kwestii wypowie się za chwilę Pani dyrektor szkoły w Tłuszczu.

Po przybyciu Pani dyrektor, Przewodniczący Komisji poinformował, iż delegacja rodziców przed chwilą wyraziła swoje niezadowolenie z decyzji rozwiązania klasy If w szkole w Tłuszczu tym bardziej po tym, że mieli od Pani zapewnienie we wrześniu ubr. że klasa będzie funkcjonowała. Czy na etapie tworzenia tych klas nie można było tak podzielić dzieci, żeby było po 27 w jednej klasie?  
Proszę o informacje w tym temacie.

**Pani Beata Dzieciół, dyrektor szkoły** – można było zrobić po 27 osób, ale przychodziły dzieci 6 letnie, reforma oświaty pozwoliła na wydłużenie etapu przyjmowania dzieci 6 letnich i tak do końca nie wiadomo było, mimo że etap naboru jest krótszy, ale jeżeli przychodzi rodzic z rejonu i mówi że chce, aby przyjąć dziecko, to co, mam nie przyjąć.  
Rodzice tak naprawdę dopiero we wrześniu dowiedzieli się o przedłużeniu etapu przyjmowania 6 latków, a wcześniej miało się zamknąć już za rok i rodzice unikali takiego nawału za rok, że przyjdą 6 i 7 latki wtedy na jeden rok. Dlatego łatwiej jest utworzyć mniej liczne klasy, a później zlikwidować, niż odwrotnie. To była właśnie taka sytuacja związana z reformą. Mamy tak liczne klasy w szkole chociażby klasy 3 w których było po 29 dzieci i były bardzo potężne kłopoty wychowawcze, więc jeśli miałam możliwość utworzenia mniejszej klasy, to utworzyłam, ale to nie było robione nic na siłę.  
Z tej klasy odeszło 5 dzieci, 4 już po 3 września ubr.  
Mam potwierdzenie z Kozłów, że dziecko czekało na odpowiedź z gminy, czy będzie dowożone za darmo, czy mama będzie sama woziła, jak otrzymała informację, to dopiero po ślubowaniu dziecko odeszło.  
Miałam telefon z Kuratorium, bo nie chciałam przepisać 6 latków do 6 latków, a ta klasa była mieszana, więc Pani Kurator kazała przepisać, bo taka jest prośba rodzica, w związku z tym klasa 6 latków jest liczniejsza. To są już 2 osoby. 2 osoby też już po 3 września się nie zgłosiły, pomimo że miały karty zapisu w szkole i też odeszły dopiero po połowie września. Także potwierdzenia na to mam, to nie było tak, że ja sobie utworzyłam klasę 16 osobową.  
Rodzice mnie pytali, czy mogą iść i powalczyć o tą klasę, na co im odpowiedziałam, że to jest demokratyczne Państwo i każdy może pójść powalczyć, ale się okazało, że oni nie walczą o dzieci, oni po prostu załatwiają swoje interesy.

I teraz jak widzę, że się robi zamęt w szkole i pani Stańczak już się zaczyna wycofywać, że ona sobie nie wyobraża współpracy w takiej klasie teraz, gdzie została zaatakowana( jest nagranie) i robi się nieciekawa atmosfera. Idą do Burmistrza, odsyłają do radnych, idą do radnych odsyłają do Burmistrza, to niczego nie załatwia. Albo robimy tak, że wprowadzamy oszczędności, robimy to obligatoryjnie, jak to się dzieje w innych gminach i wtedy stajemy twardo, dyrektor za Gminą, Gmina za dyrektorem i wszyscy razem do czegoś dążymy, albo po prostu każdy będzie ....

**Przewodniczący Komisji** – my nie chcielibyśmy rozmawiać o sprawach związanych z emocjami, z polityką, tylko pod kątem ekonomicznym i dla dobra dzieci.

**Pani dyrektor**- no właśnie, dla dobra dzieci trzeba patrzeć, tylko pytam, czy to posunięcie rodziców teraz jest rzeczywiście dla dobra dzieci, bo się okazuje, że po Komisji Oświaty rodzice przyszedli do mnie i powiedzieli: „Pani dyrektor, to jest prywatna wojna jednej Pani” i się rodzice wycofali, zostało tylko 6 rodziców, a reszta rodziców już chce, żeby podzielić klasę.

Uważam, że w tej klasie nie będzie już zdrowej atmosfery nawet między rodzicami i zaraz się zacznie nakręcanie dzieci. Już w tej chwili sami rodzice podjęli decyzję, co trzeba zrobić z tą klasą.

Ja mam taki pomysł, że podzielimy tą klasę, a już teraz w ciągu ostatnich dwóch tygodnie zrobię taki tydzień adaptacyjny, gdzie dzieci będą doprowadzane, żeby się poznały między sobą i żeby nie myślały, co będzie po wakacjach, a jeżeli będą jakiegokolwiek problemy, to będziemy zaradzać jeszcze w tym roku.

Po tej Komisji Oświaty wszyscy rodzice wrócili do mnie i zapytali, czy ja jestem za nimi, jak to wygląda z punktu widzenia dziecka i ja napisałam takie pismo do Pana Burmistrza, że z punktu widzenia dziecka jest to niekorzystne, ale teraz po całej tej sytuacji, nie da się w tej klasie funkcjonować.

**Radny Włodzimierz Malinowski** – mówimy o ekonomii i o dobrze dziecka. Mam pytanie, czy była możliwość we wrześniu ubr. a nawet w październiku kiedy odeszło kilkoro tych dzieci, jeszcze na początku roku szkolnego podzielić te dzieci do innych klas i wtedy oszczędności by były, bo nie byłby przez rok opłacany nauczyciel, dzieci by się zaadoptowały. Teraz jest problem z dwóch stron, w Postoliskach będzie 30 dzieci, tutaj 16 dzieci .

**Pani dyrektor** – nie można było we wrześniu, ponieważ u nas organizacja pracy, zawieranie umów z nauczycielami jest na rok i w czasie roku nie można rozwiązać tej umowy. Rozwiązanie umowy wiąże się z trzymiesięcznym terminem wypowiedzenia na dzień 31 sierpnia, czyli musiałoby być z dniem 31

maja. Czyli jeżeli nawet podjęłabym decyzję, że klasa zostaje rozwiązana, to muszę nauczycielowi stworzyć etat i nie byłoby to oszczędnością.

**Radny Kamil Laskowski** – czy wychowawca klasy If zostanie w szkole?

**Pani dyrektor** – tak, na pewno zostanie w szkole, ponieważ jeden nauczyciel odchodzi na emeryturę. Chcę wyjaśnić, że Pani Stańczak w szkole pracuje drugi rok, zatrudnił ją dyrektor Krysik, nie ja, tak więc nie był dla niej stworzony etat, padło oszczerstwo. Publicznie dziewczyna została zbesztana, a rodzice najpierw chwalili, że klasa jest na wysokim poziomie, że jest świetna opieka wychowawcy, więc coś jest nie tak.

**Przewodniczący Komisji** – dyrektorzy mają obowiązek przedstawienia organowi prowadzącemu arkuszy organizacyjnych do 31 maja każdego roku na rok następny i Zastępca Burmistrza mówił, że arkusz można aneksować.

**Pani dyrektor**- tak, można aneksować w sierpniu . Ja zrobiłam arkusz na 5 klas, ale jest jeszcze nie podpisany. Sprawa jest w toku. Dla mnie to będzie nie komfortowa sytuacja w stosunku do innych klas. W ubiegłym roku klasa VI skończyła szkołę w liczbie 32 dzieci.

Obecnie dwie klasy III -cie mają po 29 osób, klasy I są zaplanowane po 27 osób, zerówki są zaplanowane 30 osobowe. To nie dziecko na tym cierpi, tylko więcej pracy ma nauczyciel. Ja nie sądziłam, że tyle dzieci odejdzie właśnie z tej klasy.

**Przewodniczący Komisji**- na pewno wszyscy członkowie Komisji są za tym, żeby ta oświata funkcjonowała sprawnie. Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia zawnioskował, aby w kwestii utrzymania klasy If bądź jej rozwiązania, wypowiedziała się Komisja Budżetowa i Komisja Rewizyjna.

W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem:

- *kto z Państwa jest za tym aby klasa If funkcjonowała w składzie 16 osobowym?*  
Wytworzyła się bardzo burzliwa dyskusja.

Pani dyrektor powiedziała, że jest za tym, aby tą klasę rozwiązać i robi wszystko, aby dzieci tego nie odczuły. Dodała jeszcze, że decyzję podejmuje dyrektor szkoły, a rodzice mogą się z tą decyzją nie zgodzić i mają prawo złożyć wnioski o odwołanie dyrektora. Jestem otwarta na propozycje rodziców i już ich poinformowałam, że jeśli nie pojawią się żadne problemy wychowawcze, to nie będziemy tych dzieci dzielić w klasie czwartej, a zazwyczaj tak robimy.

Członkowie Komisji uważają, że postawiono ich w niezręcznej sytuacji, ponieważ dowiadują się o całej sytuacji w momencie praktycznie podjętej już przez kogoś decyzji. Radni mają za mało informacji, aby podjąć właściwą decyzję i dlatego się wahają, stwierdził radny Fydryszek.

**Przewodniczący Komisji** - chcę wyrazić swoje stanowisko, że jestem za rozwiązaniem tej klasy i przegłosujemy: **kto jest za rozwiązaniem klasy I f ?**

Głosowanie przebiegało w sposób następujący:

2 głosy „za” ;

3 głosy „wstrzymujące się”;

1 głos „przeciw”.

**Ad3. Przewodniczący Komisji** zwrócił się do pani Jadwigi Gizińskiej, dyrektora ZOPO o podanie informacji odnośnie przyczyn wzrostu zatrudnienia w Zespole Szkół w Strykach i w Postoliskach.

**Pani Gizińska** wyjaśniła, że w Strykach były 2 nauczycielki na urlopach macierzyńskich, wróciły z urlopu macierzyńskiego i musiały wziąć urlop uzupełniający wypoczynkowy, a za te osoby były zatrudnione nauczycielki, więc tu i tu był etat. Nawet jeśli nauczyciel jest na zwolnieniu lekarskim i druga musi za nią wejść, to są dwa etaty. W większych szkołach można to rozłożyć na godziny i wtedy nie ma etatów. W Strykach jedna nauczycielka wzięła urlop zdrowotny i ktoś jest za nią zatrudniony, my na to wpływu nie mamy i dołożone było pół etatu dla nauczyciela logopedę.

W Postoliskach jest taka sama sytuacja, jedna nauczycielka poszła na urlop zdrowotny, a dwie na urlop macierzyński i musieli być na rok szkolny zatrudnieni inni nauczyciele.

W Strykach i w Postoliskach zwiększyła się o jedną klasę liczba zerówek, a za tym następuje również zwiększenie etatu.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się z zapytaniem do pani dyrektor szkoły podstawowej w Tłuszczu, czy w związku z trudnościami lokalowymi w szkole, 5-cio latki nie powinny zostać w Przedszkolu?

**Pani dyrektor** wyjaśniła, że była to propozycja Pani dyrektor Przedszkola, aby móc do Przedszkola przyjąć wszystkie 3-latki. Dodała, u mnie dla dzieci przedszkolnych są dwie sale i na dwie zmiany, więc zgodziłam się, zapisało się 24 pięcioletków i będą 29 osobowe grupy.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do Pani dyrektor szkoły, o której kończy się nauka w szkole?

**Pani dyrektor** odpowiedziała, że nauka trwa od godziny 7.00 do godziny 17.00 Teraz może uda się kończyć o godzinie 16.20, a opieka świetlicowa jest od 7.00 do 17.30.

**Przewodniczący Komisji** podziękował za udział w posiedzeniu Komisji Pani dyrektor Beacie Dzięcioł i Pani Jadwidze Gizińskiej i zapytał Zastępcę Burmistrza, *kiedy będzie uprzątnięte rondo w Miąsem?*

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział: mamy zatrudnionych czterech pracowników w ramach prac interwencyjnych i nie nadążają z pracami, ale obiecuję że będzie to uprzątnięte.

**Radny Kamil Laskowski** – miesiąc temu zwracałem się do kierownika wydziału UGK Pani Kielak o naprawę tabliczki z napisem Błękitna i Lazurowa.

**Zastępca Burmistrza** w odpowiedzi - zgłoszone to było do ZGKIM , być może też mają nawal pracy, ale postaram się im przypomnieć o tym.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił się do Burmistrza, aby zobowiązał wszystkie placówki oświatowe do informowania organu prowadzącego o wszelkiego rodzaju kontrolach i zaleceniach takich jak Sanepid lub inna instytucja.

**Radny Włodzimierz Malinowski** - proszę o ustawienie na ulicy Nowej w Tłuszczu znaku informującego, iż jest to droga z pierwszeństwem przejazdu.

**Zastępca Burmistrza** – był tam znak, ale niedługo ma być przeprowadzona w całym mieście stała organizacja ruchu.

**Radny Kamil Laskowski** zgłosił potrzebę wykonania tablic informacyjnych na dwóch placach zabaw na ulicy Słonecznej i Długiej.

**Radny Mirosław Szczotka** zgłosił potrzebę sprzątnięcia palcu gminnego przy ulicy Centralnej i Słonecznej w Jasienicy.

Zastępca Burmistrza przyjął do realizacji.

**Ad3.** Komisja zaprosiła na posiedzenie Panią Renate Duraj celem uzyskania informacji odnośnie przetargu na inżyniera kontraktu.

**Pani Renata Duraj** poinformowała, że Komisja bada oferty. W budżecie było na to przeznaczone 1,5 mln złotych, a oferty są za 400 000 zł. Rażąco niskie ceny są w ofertach i musimy wystąpić do oferentów z pismami o rozbić kwoty na poszczególne koszty.

Na prośbę Komisji Pani Renata Duraj przedstawiła oferty wraz z cenami . Najtańsza oferta opiewa na kwotę 404 547 000,00 zł i złożyła ją firma francuska.

Kolejna oferta firmy z Poznania opiewa na kwotę 413 280,00 zł i

trzecia firmy z Poznania na kwotę 553 500,00 zł

**Radny Mirosław Sobczak** zapytał, czy jest możliwość aneksowania tych umów, na co Pani Duraj odpowiedziała, że jest taka możliwość.

**Radny Włodzimierz Malinowski** powiedział, że umowa musi być bardzo dokładnie przygotowana, aby w przypadku nie wywiązania się z niej, Gmina miała możliwość wyegzekwowania wysokich kar.

**Pani Duraj** poinformowała, że projekt ma być zakończony do końca grudnia 2013 r. a my chcemy zrobić zakończenie rzeczowe do końca października 2013, a finansowe do końca listopada 2013 r. żeby w przypadku jakichkolwiek niedociągnięć, mieć czas .

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 19 czerwca 2012 roku godzina 15.00.

Komisja zaprasza na posiedzenie Pana Piotra Gołosia w celu udzielenia informacji odnośnie bieżącego utrzymania dróg i stałej organizacji ruchu, Pana Eugeniusza Dąbrowskiego-Prezesa OSP Chrzęsnum w sprawie ilości samochodów w jednostce i Pana Marka Markowskiego odnośnie prowadzonych aktualnie i tych zaplanowanych do realizacji w czasie wakacje- inwestycji oświatowych w Gminie oraz wyjaśnienia sytuacji związanej z brakiem przepływu informacji pomiędzy wydziałem inwestycyjnym, a zamówieniami publicznymi.

Na tym protokół zakończono.

*Przewodniczący Komisji*

*Mirosław Sobczak*

Dokument utworzyła:  
Bożena Brzozowska 14 czerwca 2012 r.