

PROTOKÓŁ Nr 60.2013
z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji
z dnia 05 lutego 2013 r.

Obecni:

1. Mirosław Sobczak - Przewodniczący Komisji
2. Mirosław Szczotka - Zastępca Przewodniczącego
3. Włodzimierz Paweł Fydryszek - Członek Komisji
4. Włodzimierz Feliks Malinowski - Członek Komisji
5. Kamil Laskowski - Członek Komisji
6. Aleksandra Świeżak - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Paweł Marcin Bednarczyk – Burmistrz
2. Jadwiga Gizińska - dyrektor ZOPO

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji;
2. Informacja o wydatkach na wynagrodzenia Zespołu Szkół w Postoliskach i Szkoły Podstawowej w Tłuszczu oraz informacja dotycząca decyzji organów kontrolujących placówki oświatowe;
3. Sprawy bieżące;
4. Zapoznanie się z korespondencją skierowaną do Komisji.
5. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Proponowany porządek został przyjęty.

Ad1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został odczytany i przyjęty.

Ad2. Pani Jadwiga Gizińska, dyrektor ZOPO przedstawiła informacje o wydatkach na wynagrodzenia w Zespole Szkół w Postoliskach i w Szkole Podstawowej w Tłuszczu, które zostały opisane w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Plan wynagrodzeń na rok 2011 i 2012 sporządzony był na miesiące od stycznia do sierpnia oraz od września do grudnia w związku z planowaną podwyżką dla nauczycieli, która wprowadzona była od miesiąca września i wynosiła w roku 2011 - 7%, a w roku 2012 -3%.

W Zespole Szkół w Postoliskach w ciągu roku plan wydatków zmniejszył się o 19 300 zł , a w Szkole Podstawowej w Tłuszczu zmniejszył się o kwotę 100 100 zł.

Następnie radni zadawali Pani Gizińskiej indywidualnie pytania związane z wynagrodzeniami zarówno dla nauczycieli jak i pracowników niepedagogicznych min. czy wynagrodzenia nauczycieli w poszczególnych szkołach i dla odpowiedniego stopnia są jednakowe i z czego to wynika.

Pani Gizińska odpowiedziała, że podstawa dla nauczycieli odpowiedniego stopnia jest taka sama i reguluje to Rozporządzenia Ministra i Karta Nauczyciela, dochodzą jeszcze dodatki i indywidualnie wysługa lat. Jeśli chodzi o pracowników niepedagogicznych, to również reguluje Rozporządzenie i w tej chwili dążymy do tego, żeby te wynagrodzenia były podobne w każdej szkole.

W dalszej kolejności Pani dyrektor przedstawiła informacje odnośnie decyzji i protokołów zaleceń pokontrolnych w placówkach oświatowych.

Złożone zostały dwie decyzje Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołominie dotyczące Szkoły Podstawowej w Tłuszczu, załącznik nr 2 do niniejszego protokołu i Zespołu Szkół w Miąsem, załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Z pozostałych placówek są to zalecenia zawarte w protokołach 5-letniej kontroli okresowej, Protokołach Powiatowego Inspektora Nadzoru budowlanego oraz Protokołach z kontroli okresowej stanu technicznego instalacji i urządzeń piorunochronnych i stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Komisja po zapoznaniu się z powyższymi dokumentami i po ich przeanalizowaniu zwróciła się do Burmistrza z zapytaniem, czy przewiduje realizację w tym roku dalszych zaleceń zawartych w decyzji Sanepid-u z przeprowadzonej kontroli w Szkole Podstawowej w Tłuszczu .

Burmistrz odpowiedział, że jest to uzależnione od tego, czy znajdą się na ten cel środki finansowe, ale w chwili obecnej ważne jest doprowadzenie do właściwego stanu sanitarno-technicznego sanitariatów uczniowskich w budynku szkoły w Miąsem,. Jest tam zerówka i łazienki muszą być dostosowane do dzieci klas najmłodszych i musi być ciepła woda.

Jeśli będzie możliwość pozyskania środków z rezerwy Ministerstwa Edukacji, to na pewno złożymy wniosek. Staramy się systematycznie w miarę posiadanych

możliwości finansowych realizować te wymogi jakie nakładają na nas organy kontrolne. Nie jesteśmy w stanie zrealizować w placówkach oświatowych wszystkich oczekiwań społeczeństwa jak np. łącznik w Mokrej Wsi, rozbudowa kuchni w Miąsem, czy rozbudowa szatni w szkole w Strykach, dodał Burmistrz. Starajmy się zakończyć budowę gimnazjum w Jasienicy, oddać budynek do użytku i wtedy środki które corocznie w kwocie ok. 1 miliona złotych przeznaczamy na tą placówkę, będziemy mogli wykorzystać na potrzeby pozostałych placówek oświatowych. Takie były obietnice przy ustalaniu budżetu na ten rok.

Wytworzyła się dyskusja w wyniku której Komisja zwróciła się do Burmistrza z następującymi wnioskami:

I. . Przygotowanie przez wydział inwestycji w Urzędzie analizy technicznej i finansowej odnośnie możliwości przerobienia pieca i instalacji grzewczej (olej opałowy) na piec i instalację gazową w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kozłach;

II . przygotowanie wycen realizacji punktów zawartych w decyzji Sanepid-u w Szkole Podstawowej w Tłuszczu i w Zespole Szkół w Miąsem.

Ad3. Przewodniczący Komisji zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem, czy umowa z firmą Deloitte będzie realizowana, czy odstępujemy od tej umowy mając wiedzę, że jest ona niekorzystna dla Gminy.

Burmistrz odpowiedział, że chce się ustosunkować do opinii w sprawie umowy z Deloitte wystosowanej do Burmistrza przez radnego Mirosława Sobczaka, Tadeusza Groszka, Dariusza Kur, Roberta Szydlika i Włodzimierza Malinowskiego w styczniu br. i w związku z tym odczytał odpowiedź na pismo-opinię w sprawie umowy z Deloitte skierowaną do pięciu w/w radnych, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Po odczytaniu swojej odpowiedzi Burmistrz powiedział: Mogę po raz kolejny zaprosić przedstawicieli firmy Deloitte w celu przedstawienia tych wariantów, które w tej fazie diagnostycznej zostały przez nich przedstawione, wyjaśnienia wszelkich wątpliwości i może na takim spotkaniu radni podejmą decyzję, który wariant zostanie wybrany.

Nie widzę potrzeby rozwiązywania umowy, można ją renegocjować.

Wywiązała się dyskusja.

Przewodniczący Komisji – chcę wyjaśnić, że Komisja zwróciła uwagę nie na wybór firmy Deloitte, tylko na sposób wyboru, jaki przedstawiła Komisji

Doradca Burmistrza mówiąc, że poszukiwała firm w Internecie i znalazła tylko jedną, podczas kiedy tych firm w Internecie można znaleźć dużo więcej.

Druga kwestia jest związana z okresem trwania umowy i zastanawiam się, czy osoba która podpisuje się na umowie nie ma świadomości czasu trwania tej umowy, tylko na Komisji doszukuje się tego. Czy tych umów było tyle zawartych, że osoba nie była zorientowana.

Burmistrz – nie będę tłumaczył się za Panią Doradcę, tak jak wspomniałem wcześniej, umowa przewiduje zmianę jej treści, tylko oczywiście obie strony muszą na nią wyrazić zgodę. Podejrzewam, że ta stawka procentowa jest wskazana przy wariancie, który będzie wymagał od pracowników tej firmy największego nakładu pracy.

Jeżeli te drugie dwa warianty są mniej pracochłonne dla nich, to podejrzewam że taką umowę możemy renegotjować. Ta faza diagnostyczna dotyczyła inwestycji z ostatnich pięciu lat, które zostały do tej pory wykonane i tych inwestycji, na które posiadamy pozwolenia na budowę i rozpoczynamy ich realizację. Zdaję sobie z tego sprawę, że jeżeli Komisje Rady nie wyraziły zgody na przekształcenie ZGKiM w spółkę prawa handlowego, to z automatu wariant I odpada, natomiast pozostały jeszcze dwa warianty, które są do wyboru.

W wyniku dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji zapytał, dlaczego idziemy w kierunku realizacji tego przedsięwzięcia w oparciu o firmę zewnętrzną, skoro wiemy, że niektóre Gminy realizują to we własnym zakresie, zatrudniają specjalistów którzy odzyskują ten VAT. Po pierwsze są mniejsze koszty, po drugie zatrudniony pracownik może wykonywać inną pracę. Wydaje mi się, że najlepszym rozwiązaniem dla Gminy byłoby przeszkolenie pracowników, żeby to robić we własnym zakresie.

Burmistrz odpowiedział: żeby to zrobić we własnym zakresie, to osoba musiałaby mieć ogromną wiedzę z zakresu podatków i z zakresu prawnego, żeby podjąć takie działania. W mojej ocenie jedna osoba nie jest w stanie tego zrobić.

Dalsza dyskusja przebiegała w ten sposób, że Radni kolejno przedstawiali Burmistrzowi swoje stanowiska i zadawali pytania, a Burmistrz udzielał odpowiedzi i wyjaśnień.

Radny Włodzimierz Malinowski zapytał, dlaczego przed podpisaniem umowy nie było to konsultowane z radnymi, wspólnie może udało by znaleźć więcej firm i za mniejsze wynagrodzenie, tak jak jest w sąsiednich gminach np. Ząbkach.

Radny Włodzimierz Paweł Fydryszek dodał, że nikt nie neguje tego, że Burmistrz podpisał umowę, tylko jest brak konsekwencji w dalszym działaniu. Umowa została podpisana w marcu, radnym przedstawiona dopiero w lipcu, dlatego tak późno zapytał. Firma Deloitte przedstawiła 3 koncepcje i z góry było założenie, że Rada musi podjąć decyzję przy pierwszej koncepcji, czyli wyrazić zgodę na przekształcenie ZGKiM w spółkę prawa handlowego. Jeżeli Pan Panie Burmistrzu podpisał tę umowę, to powinien Pan być konsekwentny do końca. Chodzi o to, że jeżeli w latach 2008-2011 mogliśmy odzyskać – tu jest napisane że 1 200 000 VAT-u, z tego dla Gminy około 967 000 zł, dziś ten czas nam ucieka. Na Pana miejscu podjąłbym wszelkie działania przynajmniej na tych kwotach, żeby ten VAT odzyskać, żeby ta firma się pokazała, że go odzyskała, żebyśmy to widzieli. Dyskutujemy cały czas o tym VAT-cie, a nie wiemy na dzień dzisiejszy, ile go możemy odzyskać.

Reasumując nie osiągnięto konsensusu, radni uznali, że nie przeprowadzono żadnych działań mających na celu wyłonienie firmy do odzyskania podatku VAT, umowa z firmą Deloitte została podpisana w ciemno, a największe obawy budzi wysokość prowizji i czas trwania umowy. Poza tym nie wiadomo na dzień dzisiejszy od jakiej kwoty może być odzyskiwany VAT i w tym celu Komisja zwraca się do Burmistrza z wnioskiem:

o przedstawienie przez Panią Skarbnik kwoty podatku VAT, jaki jest możliwy do odzyskania na koniec 2012 roku.

Przewodniczący Komisji zarządzi przerwę w obradach Komisji.

Po przerwie Przewodniczący Komisji poinformował, że Pani Monika Geras nie będzie mogła uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu w związku z awarią prac i to spotkanie zostaje przełożone na następne posiedzenie Komisji. Dyskusja w sprawie realizacji zadań z funduszu sołeckiego także zostaje przełożona na kolejne posiedzenie Komisji, ponieważ nie została przygotowana odpowiedź na wniosek Komisji.

Ad4. Korespondencja która wpłynęła do Komisji tj.

- pismo Burmistrza Tłuszcza z dnia 18 stycznia 2013 r nr GG.6822.11.2012.2013 EC;
- odpowiedz na wniosek Komisji nr 617;
- pismo Spółki Wodnej;
- pismo Senatora RP;
- opinia 5 radnych ws. umowy z Deloitte;
- 3 pisma Zbigniewa Szymaniaka z dnia 18 stycznia 2013 r., 30 stycznia 2013 r. i z 31 stycznia 2013 r. ,

została przełożona do rozpatrzenia i zapoznania się na następne posiedzenie Komisji w dniu 25 lutego 2013 roku.

Ad5. Termin kolejnego posiedzenia ustalono na dzień 25 lutego 2013 roku godz. 9.00.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Mirosław Sobczak

Dokument utworzyła Bożena Brzozowska
dnia 14 lutego 2013 r.