

PROTOKÓŁ Nr 18/2011
z posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Inwestycji
z dnia 18 sierpnia 2011 r.

Obecni:

1. Mirosław Sobczak - Przewodniczący Komisji
2. Mirosław Szczotka - Członek Komisji
3. Włodzimierz Paweł Fydryszek - Członek Komisji
4. Włodzimierz Feliks Malinowski - Członek Komisji
5. Kamil Laskowski - członek Komisji
6. Aleksandra Świeżak - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Waldemar Banaszek - Zastępca Burmistrza
2. Marta Matusiak Bicka - Doradca Burmistrza
3. Maciej Puławski – redaktor gazety „Stacja Tłuszcz”.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek :

1. Odczytanie i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Sprawy bieżące.
3. Zapoznanie się z korespondencją.

Proponowany porządek został przyjęty.

Ad 1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji po odczytaniu przez Przewodniczącego został przyjęty jednogłośnie.

Ad2. Przewodniczący Komisji poinformował: przed posiedzeniem Komisji w dniu dzisiejszym byłem u Pani Skarbnik, aby zaprosić ją na posiedzenie Komisji, celem udzielenia odpowiedzi na kilka pytań, (które za chwilę podam), niestety Pani Skarbnik odmówiła twierdząc, że w dniu dzisiejszym nie może udzielić informacji, więc podam te pytania do protokołu.

Pytania dotyczyły:

1. środków pozyskanych z zewnątrz,
2. czy zostały podpisane umowy z organizacjami pozarządowymi,
3. czy wpłynęły już środki do budżetu gminy – zwrot części wyliczenia funduszu sołeckiego za 2010r.,

4. kiedy będzie przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 r.,
5. czy Urząd otrzymał dofinansowanie na utylizację azbestu.

Przewodniczący Komisji powitał przybyłych na posiedzenie Komisji Budżetowej Panią Martę Matusiak-Bicką i Zastępcę Burmistrza i zwrócił się do Pani Marty o przedstawienie sprawy, z którą chciała zapoznać komisję.

Pani Marta Matusiak-Bicka – mam pytanie do dwóch członków tej Komisji, do Pana Pawła Fydryszka i Pana Kamila Laskowskiego.

Pozwoliłam sobie przeanalizować protokoły z posiedzeń Komisji i tak:

1. protokół nr 4/2011 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia z 21 stycznia 2011r. - radny Paweł Fydryszek wnioskuje o uporządkowanie sytuacji opieki nad kompleksem boisk sportowych „Orlik” oraz o opracowanie zakresu obowiązków dla pracownika nadzorującego lodowisko „Biały Orlik”.
2. protokół nr 6/2011 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia z 17 lutego 2011r. - radny Laskowski poinformował, iż mieszkańcy interweniują do niego w sprawie bardzo złego stanu tafli lodowiska „Biały Orlik”. Radny chciałby wiedzieć, kto z ramienia gminy jest odpowiedzialny za nadzór nad funkcjonowaniem lodowiska.
3. protokół nr 10/2011 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia z 20 kwietnia 2011r. - radny Laskowski zwrócił uwagę, iż w pomieszczeniach gospodarczych na terenie boiska „Orlik” powinny zostać naprawione drzwi oraz klamki. Dodatkowo w siatce ogrodzenia powinny być załatane dziury oraz przydałoby się naciągnąć siatkę na piłkołapy. Radny prosił również o umiejscowienie przy kompleksie boisk kontenera na śmieci.
4. protokół nr 14/2011 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia z dnia 21 czerwca 2011r. - radny Laskowski zgłosił uwagę odnośnie projektu w sprawie projektu uchwały w sprawie zmian Statutu Centrum Kultury. Zmienia się m.in. nazwa na Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji, w którego skład będzie wchodził cały stadion. Radny podejrzewa, że zostanie zlikwidowany TKS „Bóbr”, bo Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji będzie miało swój własny Klub Sportowy. Niepokojące jest również, jakie mienie ruchome jest przejmowane przez CKSiR. Według radnego Laskowskiego Statut też jest jeszcze niedopracowany lub sam projekt, który taki stan rzeczy zmienia.

Radny Tadeusz Sasin popiera zdanie radnego Laskowskiego.

Radny Paweł Fydryszek stwierdził, że ważną sprawą jest to, czy udostępniania boiska piłkarzom TKS „Bóbr” będzie się odbywało na zasadzie odpłatności.

Radny Laskowski dodał, że istotne jest to, czy CKSiR powoła swoje sekcje piłkarskie oraz na jakich zasadach będzie udostępniany stadion oraz boisko „Orlik”.

Pani Marta Matusiak-Bicka – ponieważ jestem autorką statutu CKSiR, proszę mi powiedzieć, w stosunku do jakich paragrafów, artykułów, ustępów, punktów, podpunktów, liter itp... tego Statutu zgłasza Pan uwagi, co jest niedopracowane?

Radny Laskowski – Pani była na tym posiedzeniu Komisji, na którym o tym dyskutowaliśmy. Chodziło mi przede wszystkim o to, aby były wyszczególnione miejsca świetlic.

Pani Marta Matusiak-Bicka – ja rozumiem, że Pan się zapoznawał z nową ustawą o sporcie, która uchyliła ustawę o kulturze fizycznej i sporcie i rozumiem, że Pan przeanalizował, że jednostka organizacyjna nie mająca osobowości prawnej, jaką jest CKSiR może utworzyć Klub Sportowy, Pan się obawia. Pytam czy Pan sprawdził, że jest taka możliwość.

Radny Laskowski – nie przypominam sobie, żebym coś takiego mówił, że utworzy Klub.

Pani Marta Matusiak-Bicka – jeszcze jedna kwestia. Obaj Panowie pytaliście, kto jest odpowiedzialny za sport, za nadzór nad boiskiem „Orlikiem”, stadionem itd. Więc Burmistrz mając taką sytuację jak domniemywam, przygotował propozycję Statutu, w którym wprowadza stanowisko Wicedyrektora CKSiR po to właśnie, żeby się mógł zająć tenże pracownik sportem. Więc proszę mi powiedzieć, dlaczego są Państwo przeciwko wprowadzeniu tego stanowiska.

Radny Fydryszek – widzę, że myli Pani pojęcia. Nie z tej strony zaczynamy. Po pierwsze, to Orlik działa już 2 lata, boisko jest x lat i tutaj jakichś większych problemów my nie widzimy. Firma, która wykonała „Orlik”, w umowie jest to na pewno zapisane, że jakieś gwarancję dała. Jeżeli my zwracamy uwagę, że coś tam jest nie tak, np. pękła siatka czy trawa nie była czesana, czy to, że nie działają sanitariaty, to ktoś w Urzędzie, kto jest za to odpowiedzialny, powinien się tym zainteresować. Pół roku nie było wody w sanitariatach w budynku socjalnym na „Orliku”, a nie na stadionie. Tak jak stadion jest prowadzony i gospodarzony, to lepiej nie potrzeba i nie trzeba tego psuć. Ktoś tam powiedział, że tam było połamanych 100 krzesełek. Ten stadion działa od x lat, te krzesełka nie zostały połamane przez kibiców, tylko odbywały się turnieje zimową czy letnią porą, piłka uderzyła, a to jest plastik i pękło. Jeśli chodzi o „Orlika”, to myślę, że firma zapewne jakieś gwarancje dała.

Pani Marta Matusiak-Bicka – i to był cel przygotowania tego.

Radny Fydryszek – ja rozumiem, tylko kwestia jest taka, że nie trzeba powoływać nowej instytucji CKSiR, tylko zrobić etat np. kierownika gospodarczego w Urzędzie, który by się tym zajął. Ja nie jestem przeciwny, uważam, że taki człowiek jest potrzebny. Wiadomo, że nad placami zabaw, Ogródkiem Jordanowskim i świetlicami środowiskowymi trzeba mieć kontrolę. Tym bardziej, że gdyby np. CKSiR przyjęło tych 2 animatorów, to i tak nie podlegaliby CK, bo umowa jest podpisywana pomiędzy Gminą i Mazowieckim Związkiem Sportowym, na współfinansowanie.

Nie chodziło mi o Statut i jakieś obawy, mnie chodziło o uporządkowanie sprawy między Klubem, a powstającą instytucją.

Na spotkaniu naszym z Burmistrzem i Prezesem Klubu, dogadaliśmy się, co ma robić Klub, a co dyrektor Centrum Kultury, jakie dofinansowanie i niepotrzebne było wyciąganie innych tematów.

Radny Sobczak - czy Urząd nie widzi rozwiązania tych problemów w inny sposób, tylko przez tworzenie dodatkowych stanowisk. Czy dyrektor CK jest tak obłożony obowiązkami, że trzeba stworzyć nowe stanowisko. Wiemy że jest duży wzrost kosztów związany z wynagrodzeniami. Przecież utworzenie tego nowego stanowiska nie kosztowałoby 20 000 – 30 000 zł, tylko 60 000 – 70 000 zł rocznie.

Zastępca Burmistrza – nie możemy tych obowiązków zwiększyć dyrektorowi, a zatrudniona osoba musi być bardzo operatywna, zarządzać wszystkim i dogłądać, a nie siedzieć za biurkiem.

Poza tym nie zwiększy się dodatkowo etat, mamy przecież na boisku konserwatora, który może to wszystko naprawiać.

Teraz nie ma Komu dogłądać Ogródka Jordanowskiego, placów zabaw. Na okres wakacji musieliśmy Kogoś zatrudnić i płacimy ok. 2 000 zł. Pan, który jest konserwatorem na stadionie, nie jest powiedziane że musi czesać trawkę tylko na boisku, ale i w ogródkach również.

Radny Fydryszek – w Mińsku jest MOSiR i tam siedzi kierownik obiektu i tym zarządza. Tutaj też może być taki kierownik i tym zarządzać na miejscu i pod ręką mieć animatorów i Pana Marczaka. Jeżeli Pan Marczak nie ma roboty na stadionie, to może się zająć i ogródkami.

Animatorzy którzy są na Orliku, nie interesują się stadionem po południu. Jak my trenerzy jesteśmy z piłkarzami, to pilnujemy wszystkiego.

Zastępca Burmistrza - dlatego to wszystko należy uporządkować. Dlatego nie widzę przyczyny uporu ze strony radnych. Nie wiem w jaki sposób to rozwiązać.

Radny Malinowski – ja mówiłem dziesiątki razy, a będę krzyczał setki razy, jeżeli to będzie potrzebne, spotkania, spotkania, spotkania. Pierwszy zasugerowałem Burmistrzowi takie spotkania przed Sesją z radnymi i jedno się odbyło, ładnie się domówiliśmy i na Sesji nie było takich problemów jak ostatnio. W sierpniu było tak, że materiały otrzymaliśmy rzeczywiście 5 dni przed Sesją, ale i 10 minut przed Komisją i nie zdążyliśmy się z nimi zapoznać.

Pani Marta Matusiak- Bicka – pytaliście Państwo, czy tych obowiązków związanych ze stadionem nie można powierzyć pracownikowi z Centrum Kultury. Zgodnie z obowiązującym Statutem ta jednostka nie może zajmować się sportem i powierzenie zadania z zakresu sportu skutkowałoby prawnymi konsekwencjami.

Radny Fydryszek - a przekazanie w zarząd stadionu?

Pani Marta Matusiak – Bicka- zamieniamy na Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji, zwiększamy jakby zakres zadań, a w administrowanie dajemy sport i wtedy mamy prawo nadzorować z pozycji CKSiR. Natomiast w CK jest tylko kultura. Pan mówi o MOSiR, ale wie Pan co to jest jednostka organizacyjna, wtedy trzeba dyrektora, pracowników, księgowość.

Radny Fydryszek – ale mamy koordynatora sportu, jest nim Waldemar Sitek.

Zastępca Burmistrza – nie ma takiego stanowiska w Urzędzie. Pan Waldemar Sitek jest zatrudniony w szkole na etacie i koordynuje sport szkolny, a nie gminny.

Radny Fydryszek – być może, tego nie wiem, tylko wszystkie imprezy gminne i powiatowe odbywały się na stadionie pod jego kierownictwem.

Wytworzyła się dyskusja.

Pani Marta Matusia –Bicka - mam wątpliwości, czy system oświaty dopuszcza, aby dyrektor placówki oświatowej pełnił taką funkcję i działał na stadionie. Mówi Pan, żeby utworzyć stanowisko kierownicze w Urzędzie, a za chwilę będzie zarzut, że zwiększamy etaty. Przecież Pan Laskowski pytał o stan zatrudnienia.

Panie Pawle, mówiąc o spotkaniu władz Klubu TKS Bóbr z Burmistrzem, powiedział Pan, że nie powinny być poruszane inne sprawy np. legalizacja budynku na stadionie, tylko w jednym z tych protokołów wnioskował Pan o utworzenie tam świetlicy.

Radny Fydryszek - chodziło o to, że rodzice przywożą na treningi dzieci z najmłodszej grupy Orlików, czasami jest zimno, pada deszcz i Zarząd Klubu wyszedł z inicjatywą, żeby urządzić świetlicę, aby Ci rodzice nie musieli marznąć w samochodach lub na dworze i chodziło o to, czy Pan dyrektor pozwoli nam urządzić tam świetlicę. My zainwestujemy w to jakieś pieniądze, a Pan dyrektor po przejęciu by tym zarządzał.

Pani Marta Matusiak- Bicka- jeśli by się coś wydarzyło powiedzmy na osobie, co wtedy?

Radny Fydryszek – o tym, że nie ma pozwolenia dowiedziałem się ok. 2 lata temu, przy budowie Orlika. Wtedy korzystaliśmy z prowizorki przyłącza elektrycznego i przy porządkowaniu tych spraw, to wyszło.

Dziwne jest, że władza pozwoliła budować Orlik i wejść Wykonawcom na teren. Chodziło mi o to, żeby tego nie rozgłaszać, bo Pan Wojewoda nie będzie mógł wydać korzystnej dla nas decyzji, czyli zalegalizować najmniejszym kosztem.

Pani Marta Matusiak- Bicka – czy wy, jako działacze TKS Bóbr bylibyście w stanie przejąć na siebie przy umowie użyczenia odpowiedzialność za ewentualne szkody na osobie w przypadku niekorzystnych zdarzeń, kiedy nie ma tych pozwoleń?

Radny Fydryszek – jeśli na dzień dzisiejszy jest taka sytuacja, że nie można tego użytkować, to powiesimy kartkę, że nie można użytkować, przebywać na trybunach, a ludzie pójdą z drugiej strony, tylko dlaczego za błędy Urzędników zwać odpowiedzialność na Prezesa Klubu, tym bardziej, że Ci ludzie w Klubie pracują społecznie. Jeżeli musi być jakiś okres legalizacji, to na ten czas zamykamy. Trzeba tylko spotkać się z Prezesem i Zarządem Klubu i powiedzieć.

Pani Marta Matusiak – Bicka – wspomniał Pan o nie rozgłaszaniu Otóż o tej nielegalnej samowoli budowlanej Pan Burmistrz został poinformowany przez kierownika wydziału w Urzędzie Pana Zajdenca oficjalnym pismem z dnia 15 czerwca br i takiej informacji nie mógł pozostawić bez dalszego biegu, ponieważ jest odpowiedzialny za wszelkie obiekty na terenie Gminy.

Tak naprawdę sposób budowania tych obiektów bądź nadzoru nad nimi, może po prostu utracić możliwości rozwojowe działalności sportowej. Przykro to stwierdzić, ale gdybyśmy nie wiem jak się starali, to prawo jest prawem.

Zastępca Burmistrza - Panie radny, skoro Pan wiedział od 1,5 roku, że nie ma tych pozwoleń i działając czynnie w sporcie nie złożył Pan żadnego wniosku czy donosu do Burmistrza?

Radny Fydryszek – donosów nie piszę, ale byliśmy pewni, że te sprawy zostaną uregulowane przy budowie Orlika.

Wytworzyła się burzliwa dyskusja.

Zastępca Burmistrza zwracając się do radnego Malinowskiego powiedział, że radni materiały na Sesję otrzymali zgodnie ze Statutem, 5 dni przed Sesją, a termin był ustalony ok. miesiąca wcześniej z Przewodniczącym Rady i Komisja powinna tak pracować, aby posiedzenie przed Sesją odbyła jako ostatnia Komisja i w sprawie zmian w budżecie powinna zebrać wnioski i uwagi od wszystkich Komisji i je rozpatrzyć wspólnie z Burmistrzem.

Takie spotkanie przed ostatnią Sesją było zorganizowane, tylko nie wszyscy radni w nim uczestniczyli, Pan Przewodniczący Rady i Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji byli na urloпах.

Po przeprowadzonej dyskusji ustalono, że takie spotkanie będzie organizowane 3 dni przed Sesją.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy jednego dnia mogą odbywać się posiedzenia dwóch różnych Komisji, bo często się zdarza, że terminy są ustalane wcześniej i są zajęte przed Sesją, a mamy zakaz organizowania w tym samym dniu dwóch posiedzeń Komisji.

Pani Marta Matusiak-Bicka- nie widzę żadnych przeciwwskazań. Zgodnie ze Statutem Gminy Tłuszcz i ustawą o samorządzie, koordynacja pracy Rady oraz jej Komisji należy do Przewodniczącego Rady. W związku z powyższym powinniście Państwo spotkać się z Przewodniczącym Rady i to ustalić.

Przewodniczący Komisji chciałby mieć jasne sformułowanie i dla Biura Obsługi Rady:

Czy radny będący członkiem 2 Komisji, może uczestniczyć w tym samym dniu w dwóch posiedzeniach różnych Komisji i otrzymywać diety?

Radny Kamil Laskowski zapytał, Kto będzie się opiekował parkingiem przy torach kolejowych i czy była wyznaczona osoba do opieki nad Orlikiem?

Pani Marta Matusiak- Bicka - Gmina podpisała umowę, sprawy z tym związane będzie prowadził wydział UGK w Urzędzie.
Jeśli chodzi o opiekę nad Orlikiem, to sadząc po ówczesnym Regulaminie Organizacyjnym, wydaje mi się, że był to wydział IRG w Urzędzie.

Radny Laskowski – nie było to po prostu zapisane, ale zmieniliście Regulamin Organizacyjny w 2011 r., czy tam są te zapisy, kto nadzoruje?

Zastępca Burmistrza – myśleliśmy o kompleksowym uregulowaniu wszystkiego, poprzez Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji.

Pani Marta Matusiak- Bicka- jak mamy napisać ten Statut dla CKSiR, aby zakończyć prace w tym zakresie?

Przewodniczący Komisji – nie widzę możliwości uchwalenia tego Statutu, jeżeli będą się z tym wiązały dodatkowe koszty w postaci zatrudnienia Wicedyrektora.

Pani Marta Matusiak-Bicka – rozumiem, że tylko o to chodzi.

Zastępca Burmistrza – jeżeli nie w Centrum Kultury, to będziemy musieli utworzyć dodatkowe stanowisko w Urzędzie, będą te same koszty.

Przewodniczący Komisji – możemy przecież zwiększyć zakres obowiązków dyrektorowi CK.

Pani Marta Matusiak-Bicka – nie możemy, bo nie ma sportu w Statucie.

Wytworzyła się dyskusja.

Radny Fydryszek powiedział, że musi to być osoba, która będzie „czuła całą tą sytuację”. Żeby nie było tak, że CKSiR przejmie to, a Klub straci jakieś większe pieniądze, bo rozwalimy całą działalność Klubu.

Pani Marta Matusiak -Bicka – to wszystko reguluje umowa. Według dzisiejszego stanu prawnego tą umowę byście musieli spisać z Burmistrzem, a z chwilą wejścia w życie Statutu, z dyrektorem CKSiR.

Przewodniczący Komisji – czy ta reorganizacja nie może nastąpić od 1 stycznia 2012 roku?

Pani Marta Matusiak-Bicka - w obydwu tych projektach uchwał jest zapis, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku.

Wytworzyła się burzliwa dyskusja po której Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za głęboką analizę problemu i zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza – kiedy w projekcie budżetu gminy znajdzie się duży projekt związany z kanalizacją osiedla Słoneczna, czy jest już jakaś struktura finansowa ? Następnie poinformował, że ten projekt został już dawno złożony do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, są poczynione pewne ustalenia, a radni w dalszym ciągu nic nie wiedzą na temat kosztów i konsekwencji z tym związanych.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jest spisane porozumienie na dofinansowanie ok. 60 %, do któregoś września należy uzupełnić dodatkową dokumentację, czyli aktualizacje kosztorysy, harmonogram i po złożeniu tych dokumentów jeżeli MJWPU zatwierdzi, zostanie podpisana umowa.

Przewodniczący Komisji – czy jest prowadzona jakaś analiza odnośnie możliwości sfinansowania tego projektu. Wiem, że są to znaczne środki które kolokwialnie mówiąc, mogą położyć cały budżet.

Zastępca Burmistrza- nie położą, nie wiemy jeszcze w jakiej kwocie się zamkniemy. Nie możemy zwiększyć zakresu prac, będziemy myśleć, będziemy strącać się to sfinansować jak najlepszymi metodami. Burmistrz myślał już o wypuszczeniu obligacji z późniejszymi spłatami , także wszystko jest pod kontrolą.

Radny Laskowski zapytał, jakie konsekwencje na dzień dzisiejszy poniosła Gmina przez to, że na ostatniej Sesji nie zostały przegłosowane zmiany w budżecie.

Zastępca Burmistrza w kilku słowach przedstawił : min. nie zostaną w kilku szkołach wykonane remonty, informatyzacja całego Urzędu zostanie przesunięta w czasie, w Strykach będzie problem wykonania wjazdu, piłkochwyłów, mieliśmy dofinansować pół etatu w szkole integracyjnej, pod znakiem zapytania jest zakup mebli do zerówki w Strykach, łazienki w szkole

w Tłuszczu itp... Nie możemy wykorzystać pieniędzy, które otrzymaliśmy jako dofinansowanie subwencji oświatowej z rezerwy Ministra na inwestycje w trzech szkołach .

Radny Malinowski- gdyby ten błąd został usunięty i zwołana by była szybko Sesja (bez diet, tak jak chcieliśmy), dzisiaj nie byłoby tego problemu, że jakieś pieniądze są zablokowane, że czegoś nie możemy zrobić.

Pani Marta Matusiak- Bicka , Panie Włodzimierzu, czy został złożony wniosek do Burmistrza o zwołanie Sesji ?

Radny Malinowski – nie był złożony.

Radny Sobczak – czy Burmistrz ma inicjatywę zwołania Sesji?

Pani Matusia-Bicka – Burmistrz, Rada i ¼ składu osobowego Rady.

Maciej Puławski – ale radni nie mogą wnieść inicjatywy uchwałodawczej, nie mogą złożyć wniosku z dołączonym projektem uchwały.

Wytworzyła się dyskusja, po której radny Malinowski powiedział, że można było ten problem rozwiązać, poprawić błąd.

Zastępca Burmistrza – jaki problem, jaki błąd, my nie możemy się doszukać błędu, nie ma błędu. Co poprawić?

Radny Malinowski - 28 czerwca br na VI Sesji Rady jest wpisana dotacja na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu w kwocie 130 000 zł w załączniku Nr 6, my to przegłosowaliśmy, w związku z tym to się staje prawem, natomiast 4 sierpnia br mamy wpisane 137 000 zł w tej samej pozycji, proszę mi tu znaleźć w uzasadnieniu, gdzie jest wpisane, że jest jakaś zmiana.

Pani Marta Matusiak-Bicka – nie chcę poprawiać Pani Skarbnik, ale wysłuchałam nagrania z Sesji ze strony internetowej Stacji Tłuszcz i z tego co ja się orientuję, to ta uchwała z 28 czerwca br zawierała błąd i weszła w życie, natomiast ta uchwała z 4 sierpnia br jest prawidłowa w tej uchwale nie było błędu i to co jest prawidłowe, Państwo zablokowaliście.

Radny Mirosław Szczotka – w budżecie gminy było 81 000 zł na oświetlenie, czy to zostało już wykorzystane, czy jest już coś zrobione . W Jasienicy jest potrzeba założenia 4-5 lamp oświetleniowych.

Zastępca Burmistrza – te zadania są sukcesywnie realizowane.

Pani Marta Matusiak- Bicka przedstawiła na piśmie informacje w sprawie złożonej na Sesji interpelacji radnego Kamila Laskowskiego odnośnie stanu zatrudnienia w Urzędzie Miejskim w Tłuszczu.

Informacja stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Sobczak zgłosił wniosek:

Aby odpowiedzi na interpelacje radnych składane na Sesji były udzielane na następnej Sesji.

Pani Marta Matusiak-Bicka – proszę Pana, mamy na to 14 dni. Właśnie chciałam w tej kwestii zaproponować Państwu projekt uchwały, który by uregulował procedurę rozpatrywania skarg i wniosków kierowanych do Rady, do Burmistrza i oczywiście interpelacji radnych. Jeśli uzyskam pozytywną opinię naszych radców prawnych, to ten projekt się pojawi. Łatwiej jest zarówno radnym, jak i pracownikom korzystać z jednego dokumentu.

Radny Mirosław Sobczak zapytał, dlaczego jest taka mała ilość osób zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych, robót publicznych i stażystów.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że potrzeba jest, ale Powiatowy Urząd Pracy nie ma na to środków.

Radny Mirosław Sobczak zapytał też, czy prawdą jest, że nie zostało złożone do PUP zapotrzebowanie na tych pracowników.

Zastępca Burmistrza – my sukcesywnie składamy pismo, co możemy to robimy. Jeżeli się da, to przedłużamy stażystom staż. W tym roku na te prace jest o 1/3 środków mniej niż było w ubiegłym roku i może być jeszcze gorzej. My myślimy nad innym zatrudnieniem, tzn. nad zatrudnieniem osób niepełnosprawnych. Płacimy dosyć wysokie składki na PEFRON i już przed wakacjami podjęliśmy pewne działania. Mamy już zapewnienie jednego stanowiska dla osoby niepełnosprawnej i mamy zapewnione już 20 000 zł dotacji na wyposażenie takiego stanowiska pracy. Jeśli byśmy zatrudniali takie osoby na 2,5 etatu, nie płacilibyśmy tych składek. Będziemy się starać to zrealizować od przyszłego roku.

W związku z powyższym tematem wywiązała się dyskusja, w wyniku której Komisja zwraca się z wnioskiem:

o podanie informacji, czy został złożony wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy odnośnie pozyskania pracowników na prace interwencyjne, roboty publiczne i stażystów.

Radny Mirosław Sobczak – Panie Burmistrzu, słyszeliśmy takie głosy, że jedną z konsekwencji nie przyjęcia uchwały budżetowej jest niemożliwość rozpoczęcia prac związanych z pracami w przedszkolu w Miąsem. Dobrze wiemy, że środki w budżecie w kwocie 70 000 zł na ten cel były przyjęte na sesji czerwcowej i pokrywały w całości zapotrzebowanie. Zastanawiam się i dziwię, dlaczego za pięć dwunasta realizuje się projekt, o którym było wiadomo w ubiegłym roku, że konsekwencją tego projektu unijnego jest utworzenie samorządowego przedszkola, przecież można było to już dawno realizować.

Zastępca Burmistrza – nie tylko my jesteśmy odpowiedzialni, również Pani Dyrektor. Brakowało 200,00 zł, ale inwestycja jest już rozpoczęta. Odnośnie tej ostatniej Sesji, chciałbym Panu podziękować za pomoc, za to, że Pan jako Przewodniczący Komisji Budżetowej, sprawdza i analizuje, dziękujemy. Ale dużo wcześniej przed Sesją był Pan w Urzędzie i skoro były tego typu niejasności i uwagi, to mógł Pan wstąpić do Pani Skarbnik i powiedzieć, że zauważył Pan błędy. Zarzucacie nam, że nie chcemy się z Wami spotykać, chcemy, tylko czy Pan wykazał odrobinę dobrej woli, nie, bo to nie jest Pana dobra wola, ale dziękujemy Panu, że Pan wnikliwie analizuje i liczymy na taką dalszą współpracę i pomoc, bo nigdy tej fachowej pomocy nie jest za dużo. Tylko chciałbym się zapytać. W poprzedniej kadencji był Pan radnym i Przewodniczącym w Komisji Budżetowej. Mam przed sobą uchwały zmieniające bufet w 2010 r i te z 2011 r . 12 razy były wprowadzane zmiany w budżecie, gdzie Pan był wtedy, a było tak samo. Teraz Panu brakowało 9 mln zł., załączniki wtedy były robione tak samo jak teraz. Pytam się Pana jeszcze raz, gdzie Pan był wtedy, czy Pan tego nie zauważał?

Radny Mirosław Sobczak – nie to było powodem nie przyjęcia zmian w uchwale budżetowej. Dialog odnośnie zmian w budżecie sprowadza się do monologu, że Burmistrz ma zawsze rację. Będąc dzisiaj u Pani Skarbnik odnośnie złożonych pytań, Pani Skarbnik mnie informuje, że Burmistrz musi wyrazić zgodę na udzielenie informacji.

Pani Marta Matusiak-Bicka – jest Pan Przewodniczącym Komisji Budżetowej i czy te wszystkie uwagi do tej uchwały zostały odnotowane w protokole?

Radny Mirosław Sobczak – nie.

Pani Marta Matusiak-Bicka – to proszę mi powiedzieć, skąd Burmistrz ma mieć informację, jakie są Państwa pytania? Jak ma się o tym dowiedzieć? W jaki sposób ma pozyskać wiedzę od Komisji Budżetu i Inwestycji, która jest zobligowana do zaopiniowania projektu uchwały o zmianach w budżecie.

Radny Mirosław Szczotka – z protokołu.

Pani Marta Matusiak-Bicka - nie ma tego w protokole. Pan Przewodniczący złożył oświadczenie, że nie było tego w protokole Komisji. Dlaczego?

Radny Mirosław Sobczak – między innymi jednym z powodów było późne otrzymanie materiałów.

Pani Marta Matusiak-Bicka – czy było zgodnie ze Statutem?

Radny Mirosław Sobczak – zgodnie, aczkolwiek przekazanie materiałów co najmniej 5 dni przed Sesją nie oznacza 5 dni, można było wcześniej. Temat uważam za zamknięty i przechodzimy do kolejnego punktu obrad. Czy są pytania do Pani Marty i do Pana Burmistrza?

Radny Włodzimierz Malinowski podziękował Pani Marcie za załatwienie w ciągu dwóch dni sprawy, której Urzędnik nie mógł załatwić prawidłowo przez 1,5 roku .

Radny Kamil Laskowski zapytał, ile razy RIO zwróciło nam uchwały budżetowe.

Zastępca Burmistrza poinformował, że raz w tej kadencji.

Radny Kamil Laskowski – na spotkaniu osiedla Słoneczna był poruszany temat wykupu Pawilonu Handlowego i na ostatniej Sesji nie została podjęta uchwała, która dotyczyła upoważnienia Burmistrza do nabycia nieruchomości z działką do kwoty 1 mln zł.

Pani Marta Matusiak-Bicka – intencją tej uchwały było to, aby Burmistrz mógł podjąć wszystkie czynności związane z nabyciem tej nieruchomości wraz z budynkami. Byłyby dwie wyceny. Jedna ze strony Tuszczkańskiej Spółdzielni Handlowo- Usługowej, a druga ze strony Gminy. Jeżeli koszt nabycia przekroczyłby 1 mln zł, to Burmistrz musiałby się zwrócić do Rady.

Zastępca Burmistrza poinformował, że nie chodziło o to, żeby już kupić tę nieruchomość, tylko o to, żeby podjąć działania w tym kierunku.

W związku z powyższym tematem wywiązała się dyskusja.

Radny Włodzimierz Malinowski zapytał, czy Panu Burmistrzowi znany jest stan techniczny tego Pawilonu, bo z informacji uzyskanych od mieszkańców wynika, że stan budynku jest niezadowalający i jego zakup nie ma sensu.

Zastępca Burmistrza – Właśnie po to była ta uchwała, żeby Burmistrz mógł poczynić dalsze kroki w tym kierunku. Żeby sprawdzić, musimy mieć umocowanie prawne. Nie możemy się opierać na plotkach. Przecież już raz Pan posłuchał plotek i chciał w budynku przy ul. Słowackiego urządzić przedszkole, a okazało się, że trzeba go rozebrać.

Wytworzyła się dyskusja w powyższym temacie.

Pani Marta Matusiak-Bicka – proszę pamiętać, że, aby ocenić stan techniczny tego budynku, potrzebny jest fachowiec i to będzie sporo kosztowało. I jak Burmistrz ma to zrobić, skoro nie ma upoważnienia Rady?

Radny Włodzimierz Fydryszek – pytałem Panią Prezes Spółdzielni i powiedziała mi, że nie stać ich na wycenę. Wszystkie sprzedane dotychczas przez Spółdzielnię nieruchomości miały wycenę i były wystawione do przetargu, a ta jedna nie. Jeszcze nie jestem do końca przekonany czy jestem „za”, czy „przeciw”. Moim zdaniem lepiej by było to wszystko rozwalić i postawić coś nowego.

W związku z powyższym tematem wywiązała się dyskusja.

Radny Włodzimierz Malinowski zapytał, czy Rada nie może upoważnić Burmistrza do wydania określonej kwoty na wycenę.

Przewodniczący Komisji - klamka zapadła, uchwała nie została podjęta.

Ad3. Przewodniczący Komisji odczytał wniosek Doradcy Burmistrza (załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) skierowany do Komisji z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie pisma Wojewody, które stanowi załącznik nr 3 . W piśmie tym Wojewoda zwraca się do Burmistrza o ustosunkowanie się do zarzutów mieszkańca Tłuszcza odnośnie Uchwały Nr VI/52/2011 Rady

Miejskiej w Tłuszczu z dnia 28 czerwca 2011 r w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tłuszcz (obszar administracyjny granic miasta). Wniosek mieszkańca stanowi załącznik nr 4 i dotyczy wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności powyższej uchwały.

Przewodniczący Komisji odczytał również wyjaśnienia głównego projektanta miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zawarte w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu.

Komisja zapoznała się z powyższymi pismami oraz wyjaśnieniami projektanta i uznała, że takie wyjaśnienia należy przesłać Wojewodzie.

Następne posiedzenie Komisji ustalono na dzień 30 sierpnia 2011 r godz. 9.00

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Mirosław Sobczak

*Dokument utworzyła : Bożena Brzozowska
Dnia: 29 sierpnia 2011 r.*