

PROTOKÓŁ Nr 28/2011
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji
i Komisji Rewizyjnej
z dnia 9 grudnia 2011 r.

Obecni:

1. Tadeusz Groszek - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
2. Robert Szydlik - Zastępca Przewodniczącego
3. Dariusz Kur - Członek Komisji
4. Tadeusz Sasin - Członek Komisji
5. Mirosław Sobczak - Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji i Członek Komisji Rewizyjnej
6. Mirosław Szczotka - Zastępca Przewodniczącego Komisji i Członek Komisji Rewizyjnej
7. Włodzimierz Paweł Fydryszek - Członek Komisji
8. Włodzimierz Feliks Malinowski - Członek Komisji
9. Kamil Paweł Laskowski - Członek Komisji
10. Aleksandra Swieżak - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Paweł Marcin Bednarczyk - Burmistrz Tłuszcza
2. Waldemar Banaszek - Zastępca Burmistrza
3. Halina Kusak - Skarbnik Gminy
4. Henryk Wysocki - dyrektor Centrum Kultury
5. Maciej Puławski - redaktor gazety Stacja Tłuszcz

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, powitał wszystkich obecnych i zaproponował następujący porządek :

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Omówienie założeń i zaopiniowanie projektu budżetu gminy na 2012 rok.
3. Omówienie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.
4. Wolne wnioski .
5. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Następnie poinformował, że 2 pierwsze punkty porządku obrad będą realizowane wspólnie z Komisją Budżetu i Inwestycji, a dalsza część

posiedzenia po przerwie, będzie kontynuowana oddzielnie przez każdą Komisję.

Ad2. Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji informując, że na poprzednim posiedzeniu Komisja analizując projekt budżetu gminy na 2012 rok, zwróciła się do Pani Skarbnik o wyjaśnienie i omówienie na tym spotkaniu następujących kwestii:

1. ustalenie zapisu wydatkowania środków na utwardzenie dróg, czy utwardzenie to wydatek bieżący czy majątkowy;
2. wyliczenie różnicy dochodów wynikającej ze zmiany wzrostu podatku z 4,2% na 3,5%;
3. wyjaśnić i uzasadnić znaczny wzrost dotacji dla Centrum Kultury;
4. rozważyć zwiększenie środków na sport w gminie;
5. zwiększyć środki na okręg wyborczy nr 7 i 10 .

Radny Sobczak wyjaśnił, że w pierwszym punkcie chodzi o wyjaśnienie zapisu w załączniku nr 3 do projektu budżetu na 2012 r poz. 12 - jest zapisana kwota 75 000 zł na utwardzenie trzech ulic w Jasienicy, chociaż radny Szczotka wnioskował o utwardzenie masą bitumiczną, ale mamy świadomość, że ta kwota nie jest wystarczająca na pokrycie trzech ulic masą bitumiczną, chyba że będzie robiony projekt. Czy utwardzenie to wydatek majątkowy, czy bieżący, bo kilka Sesji wcześniej był z tym zapisem problem. Utwardzenie było zapisane jako wydatek majątkowy i zmieniono na wydatek bieżący .

Czy ta kwota będzie wystarczająca na zrealizowanie tego zadania.

Burmistrz odpowiedział, że wszystko zależy od długości ulic, od ilości uzgodnień, wtedy kształtuje się cena projektu.

Radny Mirosław Szczotka zapytał, czy potrzebny jest projekt na utwardzenie ulicy.

Burmistrz w odpowiedzi: jestem w 100% przekonany, że wykonanie jezdni asfaltowej wymaga pozwolenia na budowę. To jak nazwiemy utwardzenie w budżecie, nie zwalnia nas z obowiązku zachowania wszelkich procedur prawa budowlanego. Ja sobie nie wyobrażam, żeby wykonanie drogi asfaltowej podciągnąć pod bieżące wykonanie i bieżącą konserwację drogi.

Radny Sobczak zapytał, czy kwota zabezpieczona na to zadanie wystarczy na wykonanie projektu i nawierzchni asfaltowej trzech ulic.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że należy wykonać w pierwszej kolejności projekt, a dopiero później w zależności od tego, ile zostanie środków, zastanawiać się nad wykonaniem.

Radny Szczotka popiera takie rozwiązanie i Komisja również.

Pani Skarbnik udzieliła informacji na temat różnicy dochodów wynikającej ze zmiany wzrostu podatku z 4,2% na 3,5% .

Różnica ta kwotowo łącznie od osób fizycznych i prawnych wynosi 13 592 zł .

Burmistrz zwracając się do Pani Skarbnik zapytał, czy jeżeli nie podniesiemy stawki podatku o 4,2 % zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów i obniżymy stawkę, to będzie to miało wpływ na wysokość subwencji dla gminy z budżetu państwa .

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak, ponieważ w sprawozdaniach wykazujemy jakiej ulgi udzieliła Rada, uchwalając niższe a nie maksymalne stawki.

Radny Szydlak powiedział: szkoda że tego nie wiedzieliśmy wcześniej, rozmowa wtedy wyglądała by inaczej, a tak jest to trzymanie królika w kapeluszu.

Pani Skarbnik: tak było zawsze, to nie jest coś nowego.

Radny Sobczak przechodząc do punktu trzeciego tj. zwiększenia dotacji dla Centrum Kultury z 720 000 zł do 860 000 zł tzn. wzrostu o 140 000 zł, zwrócił się do dyrektora Centrum Kultury o wyjaśnienie i uzasadnienie wzrostu tej dotacji.

Dyrektor Centrum Kultury powiedział: projekt budżetu Centrum Kultury opiera się na autentycznej dokumentacji finansowej .

Różnica pomiędzy dotacją z roku bieżącego, a 2012 jest kwestią wydatków na realizację zadań z zakresu kultury, które dotychczas były realizowane przez Urząd, a mianowicie, jeśli Centrum Kultury w Statucie ma zadania z zakresu kultury, to zamówienia artystów, nagłośnienia, oświetlenia sceny powinny być sędowane na instytucje kultury, a dotychczas były finansowane przez Urząd Miasta. Dlatego te wszystkie wydatki wprowadziłem do budżetu Centrum Kultury i wzrost dotacji jest uzasadniony tymi wydatkami .

Następnie dyrektor przedstawił szczegółowo rozpisane kwotowo zadania w budżecie Centrum Kultury na 2012 rok.

Poinformował, że dodatkowo będzie zatrudniony instruktor do spraw teatru i będzie utworzone nowe stanowisko pracy związane z obsługą projektu, który będziemy realizować w Centrum Kultury, dochodzą także nagrody jubileuszowe i łącznie daje to kwotę 139 900, 00 zł.

Chcę zwrócić Państwa uwagę na młodzieżowy teatr który bardzo ładnie się rozwija i powiązany jest z widowiskiem wystawionym w ramach projektu

realizowanego przez Stowarzyszenie Kastor. Założenie było takie, że teatr będzie dalej istniał i istnieje.

Kontynuując dalej, dyrektor powiedział: chciałem zwrócić uwagę również na to, że pomimo wzrostu tej dotacji, znamienne jest to, że fundusz płac został na tym samym poziomie, a nawet został zmniejszony. Realny spadek płac jest spowodowany tym, że kilku pracowników złożyło wypowiedzenie o pracę, niektórym kończą się umowy o pracę, przyjdą nowi pracownicy z takimi samymi bądź lepszymi kwalifikacjami, ale na innych niższych stawkach.

Są jeszcze umowy zlecenia dla instruktorów chóru Lux Mea i orkiestry dętej i nie mogę zmniejszyć ani godzin ani stawek, ponieważ ich nie ustalałem.

Orkiestra dęta bardzo ładnie się rozwija, jest ponad 40 członków i mam dylemat, bo co rok mają obiecane nowe stroje i świadczy to o tym, że pozostajemy w obietnicach, bo jakby tych pieniędzy nie dzielił, to zawsze ich brakuje, a potrzeby są coraz większe. Panie z Uśmiechu Jesieni też by chciały mieć nowe stroje. Świadczy to o tym, że potrzeby kulturalne wzrastają, a my jako samorząd nie jesteśmy w stanie tych wszystkich wymagań zabezpieczyć.

Dochodzą jeszcze niektóre zadania przejęte przez Centrum Kultury z zakresu promocji gminy i przejęcie z dniem 1 stycznia 2012 roku pracowników Orlika i stadionu, ale do końca nie są na to zabezpieczone środki i sam nie wiem, jak będziemy się z tym parać. W ciągu roku będziemy szukać pieniędzy, przy jednoczesnym szukaniu rozwiązań odnośnie zmniejszenia wydatków między innymi na obsługę imprez masowych. Na dzień dzisiejszy prowadzę rozmowy z pewną firmą gastronomiczną, która jest jakby w umowie prawnej z Centrum Kultury na wyłączność obsługi takich imprez jak: Dni Tłuszcza, Pożegnanie Wakacji, Dożynki, obchody 150-lecia drogi żelaznej. Istnieje możliwość pozyskania środków z Urzędu Marszałkowskiego na takie imprezy, ale to są na razie plany. Zakontraktowane mamy występy na obchody 150-lecia drogi żelaznej Petersburg Warszawa, dożynki gminne i tu będą spore wydatki.

Radny Mirosław Sobczak zwrócił się z zapytaniem, czy prawdą jest, że Kolej nie jest zainteresowana dofinansowaniem tych obchodów.

Dyrektor Centrum Kultury odpowiedział, że to nieprawda. Na dzień dzisiejszy mamy zagwarantowane 32 000 zł. Zapisana jest jedna umowa z energetyką, natomiast finansowanie tej imprezy będzie się odbywać poprzez założone sup-konto w Domu Kultury na wyłączność realizacji tylko tych zadań związanych z wydaniem książki i wydaniem tablicy pamiątkowej.

Na dzień dzisiejszy mamy 5 konkretnych sponsorów, którzy gwarantują nam zabezpieczenie wydania książki, znamy cenę wydania książki i zrobienie tablicy pamiątkowej.

Radny Robert Szydlik – jaka to jest cena.

Dyrektor Centrum Kultury - na dzień dzisiejszy nie mogę tego Panu powiedzieć.

Radny Robert Szydlik – to po co Pan mówi, że zna cenę.

Dyrektor Centrum Kultury – ja znam, ale Panu nie mogę powiedzieć, ponieważ jest to umowa cywilno-prawna pomiędzy mną, a tymi spółkami, natomiast ja mam obowiązek rozliczyć się pomiędzy spółką a nimi, będzie to przyjęte na sup-konto jako dotacja celowa.

Trzecia sprawa, to przejęcie przez CKSiR z dniem 1 stycznia 2012 roku placów zabaw, świetlic środowiskowych i stadionu Orlik.

Będzie to domawiane z Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ponieważ utrzymanie świetlic w Jasienicy, Rysiu, Dzięciołach i w Tłuszczu, będzie finansowane ze środków tej Komisji zgodnie z wnioskami złożonymi przez te świetlice lub Stowarzyszenia. Ja uważam, że te wydatki są autentyczne i taki złożyłem do pani Skarbnik wniosek do budżetu .

Radny Robert Szydlik – czyli Centrum Kultury nie będzie z tego tytułu ponosić żadnych wydatków.

Dyrektor – nie, ale może być problem finansowania świetlicy w Tłuszczu w Centrum Kultury, ponieważ ta forma na dzień dzisiejszy nie ma żadnej podstawy prawnej, nie ma żadnego Statutu. Działało tam Towarzystwo Przyjaciół Dzieci wypłacane były wynagrodzenia dla wychowawców, wydawane posiłki i dlatego należy to ująć w jakieś ramy prawne, aby jasny był sposób wydatkowania środków publicznych.

Radny Mirosław Sobczak – czy w tych wydatkach jest uwzględnione dofinansowanie Koła Gospodyń Wiejskich w Miąsem.

Dyrektor Centrum Kultury – dofinansowanie tego zespołu polega na tym, że w tym roku zostały zlikwidowane stanowiska dozorców w Centrum Kultury i zastąpione monitoringiem i pieniądze z oszczędności zostały przeznaczone na akompaniatorów i Miąse od czerwca ma akompaniatora i zespół jest bardzo zadowolony. W budżecie jest ujęta całoroczna kwota na akompaniatora w tym zespole.

Radny Mirosław Sobczak zwrócił się z zapytaniem, czy znany jest koszt wydawania gazety.

Dyrektor Centrum Kultury jest znany i wynosi 1500 zł + WAT miesięcznie. Założenie jest takie, aby ta gazeta sama się finansowała. Mamy pierwsze obietnice sponsorów i prowadzone będą rozmowy z poważnym kontrahentami,

którzy by tę gazetę współfinansowali. W ciągu roku jest to wydatek 22 500,00 zł .

Radny Robert Szydlik - mówimy oczywiście o kosztach druku.
Dyrektor Centrum Kultury – to jest wszystko.

Radny Robert Szydlik – to nie jest wszystko, a osoby piszące do gazety piszą społecznie ?

Dyrektor Centrum Kultury – piszą w ramach obowiązków pracy.

Radny Robert Szydlik – te ich godziny pracy też kosztują.

Dyrektor Centrum Kultury- jeśli ktoś ma to w obowiązkach pracy , to co kosztuje , Pana posiedzenie też kosztuje. Nie rozumiem Pana pytania.

Radny Robert Szydlik – ale ja nie zadawałem pytania. Skoro piszą to nie pracują w tym czasie. Są koszty bezpośrednie i pośrednie i Pan dobrze o tym wie .

Dyrektor Centrum kKultury – ale przecież gazety nie pisze się codziennie.

Burmistrz – chciałbym przypomnieć, że jeszcze rok temu były zatrudnione trzy osoby i ich zajęcie polegało na tym, że grały w bilard. Jeśli ktoś ma płacone, to ma pracować.

Radny Paweł Fydryszek zabierając głos powiedział: po wysłuchaniu wypowiedzi Pana dyrektora, ja sobie wstępnie wyliczyłem, że utrzymanie boiska, Orlika i placów zabaw będzie kosztowało ok. 140 000 zł, ale nie usłyszałem, że w tej kwocie są ujęte wydatki związane z konserwacją stadionu miejskiego typu koszenie trawy, nawozy, wałowanie itp..

Dyrektor Centrum Kultury – ja w te wszystkie wydatki związane z utrzymaniem stadionu nie wnikałem, gdyż nie doszło do spotkania z władzami Klubu, a wiem że jakąś dotację otrzymaliście, nie wiem czy tylko na kadrę sędziowską, czy i na te wydatki o których Pan wspomniał.

Radny Paweł Fydryszek – chcę Pana uświadomić, że z tych 130 000 zł jakie otrzymaliśmy rok temu, 25 000 zł było wydatkowane min. na utrzymanie boiska głównego, natomiast pozostała kwota na utrzymanie drużyn, na cały sport w gminie, to nie jest tylko na Klub .

Dyrektor Centrum Kultury – rozumiem, że w tych środkach nie ma utrzymania boiska, ale aby boisko było odpowiednio utrzymane, to będzie przecież dbał o to pracownik . Będziemy wspomagać się firmami z zewnątrz, umowy, zlecenia.

Powiem tak, w budżecie Centrum Kultury Sportu i Rekreacji na 2012 rok nie ma wydzielone, ile na boisko, ile na wodę, ile na gaz, to stanowi ogół. Dlatego jest przewidziana odpowiednia kwota na roboty i prace interwencyjne w ramach których będą prowadzone prace również na placach zabaw i ewentualne jakieś prace na stadionie.

Radny Paweł Fydryszek - przedstawił nam Pan budżet z zwiększoną o 140 000 zł dotacją na 2012 r. ale moim zdaniem zabraknie Panu tych pieniędzy tym bardziej, że w tej kwocie nie ma zapisanych wydatków związanych z utrzymaniem stadionu .

Przypuszczam, że trzeba będzie kupić nową kosiarkę, utrzymać płytę boiska na obecnym poziomie itp.

Dyrektor - myślę, że te wydatki spadną nie na Centrum Kultury, tylko na samorząd i muszą być zabezpieczone i uporządkowane środki.

Wytworzyła się dyskusja, którą Burmistrz przerwał mówiąc: chcę zwrócić uwagę, że na część tych wydatków dyrektor będzie występował o dofinansowanie jeżeli będą jakieś nabory. Te programy rządowe ciągle się zmieniają, przez kilka lat z rzędu były dofinansowania do animatorów, czy będą dalej, tego nie wiemy. Jeżeli będą, to będziemy o nie występować. Niektóre osoby i Stowarzyszenia występują i pozyskują te środki na swoją działalność.

Radny Paweł Fydryszek – Klub też przecież pozyskuje środki, pozyskaliśmy ponad 30 000 zł.

Wytworzyła się burzliwa dyskusja Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaproponował, aby sprawy Centrum Kultury i Sportu szczegółowo zostały omówione na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu .

Podziękował dyrektorowi Centrum Kultury za udział w spotkaniu .

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji poruszył kolejną kwestię tzn. rozważenie możliwości zwiększenia środków na sport w gminie.

Burmistrz odpowiedział, że można zwiększać wydatki, tylko w drugim miejscu trzeba wskazać, gdzie zmniejszyć. Trzeba mieć tego świadomość.

Radny Paweł Fydryszek – Panie Burmistrzu, należy mieć także świadomość, że sport wpływa na wychowanie młodzieży. To nie są środki tylko na Klub, wszystkie Stowarzyszenia będą składały zapotrzebowanie do tych 100 000 zł.

Burmistrz w odpowiedzi- wracamy do tego co mówiłem wcześniej, inne Stowarzyszenia pozyskują środki z zewnątrz i to bardzo skutecznie, trzeba się po prostu tego nauczyć.

Radny Fydryszek - albo rozwijamy dalej ten sport, albo rezygnujemy.

Burmistrz- ile drużyn zostało zlikwidowanych w tym roku?

Radny Fydryszek – jedna, ale to nie o to chodzi....

Burmistrz - mieliście przyznane środki, jak się z tego rozliczycie ? Stawiacie Burmistrza w takiej sytuacji.....

Radny Fydryszek - zlikwidowaliśmy tylko dlatego, że zabrakło pieniędzy. My nie rozwiązaliśmy, to wyszło samoczynnie, to była grupa juniorów, która grała w lidze mazowieckiej, Pan trener pierwszego zespołu potrzebował kilku chłopców, którzy przeszli do seniorów i dalej grają w seniorach. Trzeba im teraz kupić buty, dresy itd..

Burmistrz - na obecną chwilę nie ma możliwości dofinansowania sportu.

Radny Mirosław Sobczak przechodząc do kolejnego punktu, zwrócił się zapytaniem, jaka jest możliwość zwiększenia środków finansowych na okręg wyborczy nr 7 i 10.

Burmistrz odpowiedział : już po raz kolejny wyjaśniam radnym, że na dzień dzisiejszy tych środków nie mam jak zwiększyć. Wszystko zależy od tego, na jakim poziomie będzie rezerwa budżetowa.

Pani Radnej już wielokrotnie przedstawiałem sytuację, że były poczynione kroki przez moich poprzedników odnośnie wydzielenie działki wzdłuż torów od Chrzęsno do stacji w Mokrej Wsi. Kolej już ponad rok upomina się o pieniądze za działkę. Przysłano projekt umowy z kwotą 176 974 zł po 7 zł za metr. Osobiście byłem już kilka razy u dyrektora , złożyłem pismo i poinformowałem, że Gminy nie stać na taką kwotę i proszę o obniżenie do 100 000 zł i przełożenie tej płatności na 2013 rok i uzyskałem odpowiedź, że oczywiście będą negocjowali, zeszli z 7 zł na 5 zł i została kwota 126 410 zł i proponują rozłożenie na raty, ale płatność w 2012 roku.

Radny Robert Szydlik powiedział, że wydaje się, iż tego terenu jest więcej w Chrzęsnem niż w Mokrej Wsi, to może należałoby w obu okręgach zrobić przesunięcia i gdyby zrobić porównanie wydatków w tych dwóch okręgach, to się okaże, że w Mokrej Wsi za wiele się nie zrobiło. Jeżeli dodać jeszcze do tego okręg radnego Adama Wojtyry . to....

Burmistrz – ja nie rozumiem żalu Pana Wojtyry, przecież w tym roku zostało wydane o 70 000 zł więcej niż było zaplanowane na ten okręg.

Radny Robert Szydlik: być może tak było w okręgu Pana Wojtyry, ale u Pani Świeżak nie było takiej sytuacji, były niewielkie środki, a można powiedzieć że żadne.

Zastępca Burmistrza - było wykonane oświetlenie, poprawa przejezdności, wydankowano do szkoły kwotę 100 000 zł na kuchnię.

Radni zaproponowali, aby zmniejszyć wydatki na wykupy gruntów o 50 000 zł ponieważ nie zostały te środki wydankowane w tym roku i przenieść tą kwotę na dofinansowanie okręgu nr 7.

Burmistrz wyjaśnił, że Pani Czachowicz cały czas pracuje nad wypłatami odszkodowań za grunty przejęte w wyniku podziału. Poza tym ruszył projekt targowiska i ZGKiM zaczął się interesować wykupami gruntów pod nową lokalizację targowiska.

Wytworzyła się dyskusja, stwierdzono potrzebę urządzenia nowego targowiska, a radny Szydlik zapytał, czy jest potrzeba wprowadzania nowych zadań jak np. Tłuszczańska i Borówkowa, dwie ulice w jednej okolicy.

W swoim okręgu nie zgłaszałem żadnych tego typu poważnych zadań mając świadomość, że budżet jest skromny. Wiadomo, że w przypadku budżetu negocjujemy, projekt jest Burmistrza, ale są negocjacje. Na pewno Komisja Budżetowa dzisiaj sporządzi jakieś wnioski .

Nie wyobrażam sobie sytuacji, że Klub jako większość będzie popierał Uchwałę Budżetową jak będziemy widzieli, że koleżanka Radna w zeszłym roku, w tym roku i w roku przyszłym będzie miała niewielką kwotę.

Sądzę, że jakieś proporcje powinny być zachowane. Porównując projekt budżetu sporządzony do 15 listopada 2011 r. z wcześniejszymi ustaleniami można stwierdzić, że zaszły zmiany tego typu, że zabrano z Mokrej Wsi, a przekazano do Chrzęsneego.

Radny Mirosław Szczotka uważa, że trzecia droga w kierunku Chrzęsneego nie jest potrzebna np. budowa ulicy Tłuszczańskiej. Radni poparli i stwierdzili, że powinno się realizować rozpoczęte inwestycje i te które mają pozwolenia na budowę, a nie rozpoczynać nowych zadań. Sprawa dotyczy aktualizacji kosztorysów na budowę SUW w Kozłach i Łysobrykach i kanalizacji w ulicy Radzymińskiej. Przez dwa lata projekt kanalizacji był w budżecie a w załączniku inwestycyjnym na 2012 rok już go nie ma, czyli nie będzie realizowany, zapytali radni.

Burmistrz odpowiedział, że jest sprawa z Wykonawcą, cały czas trwają rozmowy i nie jest powiedziane, że nie będzie to realizowane, tylko sprawa może potrwać nawet 2 lata i nie ma sensu blokować tych środków w budżecie.

Przeprowadzono dyskusję, radni uznali, że mniejszą niedogodnością jest brak szamba niż wody.

Radny Włodzimierz Malinowski zapytał, czy Wykonawca będzie płacił kary umowne w związku z tym, że inwestycja została wstrzymana.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jeśli sprawa zostanie wyjaśniona i inwestycja będzie dalej realizowana, to na pewno Wykonawca poniesie dodatkowe koszty .

Radny Paweł Fydryszek zwrócił się o równe traktowanie wszystkich okręgów wyborczych. Powiedział : dwóch radnych, ja i Sasin otrzymujemy 28 000 zł na okręg wyborczy Centrum, a na Postoliska jest 262 000 zł.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w Postoliskach jest duża inwestycja -budowa Przedszkola i to rzutuje na wysokość środków, na co radni odpowiedzieli, że w innych okręgach również są duże inwestycje, a przyznano mniejsze środki.

Radna Aleksandra Swieżak stwierdziła, że bardziej potrzebna jest budowa łącznika w szkole w Mokrej Wsi, niż budowa Przedszkola w Postoliskach.

Radny Mirosław Sobczak zwrócił się z zapytaniem do Pani Skarbnik, czy gdyby w 2012 roku doszło do budowy SUW w Kozłach, czy zadłużenie by wzrosło i o ile. Na 2012 rok zabezpieczona jest kwota 500 000 zł, a całkowity koszt oszacowany jest na 2 400 000 zł.

Burmistrz odpowiedział, że do 22 grudnia jest termin składania wniosków do PROW-u i ta inwestycja jest planowana do realizacji z tych środków i realizacja rozłożona jest na 2 lata. Jest to nasze bezpieczne podejście .

Radny Sobczak zapytał, czy tej inwestycji nie można wykonać w jednym roku, chodzi o bezpieczeństwo finansowe. Chodzi nam o uspokojenie atmosfery związanej z budową sortowni i kompostowni, aby ci mieszkańcy mieli wreszcie coś, co było im obiecane.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że fizycznie jest to możliwe, ale wszystko zależy od tego, czy otrzymamy te środki z PROW-u.

Radni poruszyli również temat rozważenia możliwości monitorowania dowożonych ścieków do zlewni w Tłuszczu. Tu również wytworzyła się dyskusja i Radni do sprawy powrócą w późniejszym terminie

Radny Robert Szydlik zapytał, czy zaplanowane w budżecie na 2012 rok środki w kwocie 72 000 zł na realizację projektu „Z cyfrowej pustyni do cyfrowej doliny” są wystarczające, czy tak dużo zostało wykonane w tym roku, czy okrajamy te środki, druga rzecz, nie znalazłem w projekcie budżetu środków na ten drugi projekt „e- Urząd katalizatorem rozwoju....”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w przypadku pierwszego projektu nie jest to kwota wiążąca, natomiast drugi projekt miał być wykonany w całości w 2011 roku i ten projekt będzie realizowany do czerwca 2012 roku i środki się pojawiają.

Kolejną sprawą którą poruszył radny Szydlik są wątpliwości radnych związane z obcięciem środków dla szkół przy jednoczesnym zwiększeniu dotacji dla Centrum Kultury. Czy nie dałoby się to jakoś uśrednić, skoro dyrektor mówi, że zostały poczynione jakieś oszczędności w Centrum Kultury. Wiadomo, że na kulturę środki są potrzebne, tak samo są potrzebne na sport i edukację i teraz w szkołach jest obcięcie, ja bym się zastanowił, czy tych środków wystarczy dyrektorom szkół, skoro drożeje energia i gaz i skąd znaleźć środki na dodatki motywacyjne dla nauczycieli, które są na poziomie zenującym. Chodzi o to, aby dyrektorzy mieli jakąś skromną pulę na te dodatki motywacyjne.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że dotacja dla Centrum Kultury nie została zwiększona, tylko doszło więcej zadań do realizacji. Jeśli chodzi o szkoły, to bardziej niedofinansowana jest obsługa w szkołach niż nauczyciele. Dyrektorzy powinni bardziej sumiennie i sprawiedliwie dzielić.

Radny Szydlik poruszył temat nie przewidzianej w 2012 roku indeksacji płac w Urzędzie o stopień inflacji i powiedział, że nie rozumie tego, skoro wzrastają wydatki na płace w Urzędzie o 253 000 zł .

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że nie wzrastają, tylko w tym roku obsługa prawna w Urzędzie pracowała na umowę zlecenie i te środki były w innym paragrafie, a teraz jest na etacie. Dwóch pracowników jeszcze było zatrudnionych na umowę zlecenie. Nie ma w przyszłym roku podwyżek.

Radny Robert Szydlik : to ile w tym roku wydano na umowy zlecenia i wynagrodzenia bezosobowe, bo ja podejrzewam że ta kwota jest pewnie ładna, pewnie większa niż w latach poprzednich i może się okazać, że są to pozorne oszczędności. Z tego co wiem, jest to kwota około 120 000 zł w 2011 r , a w

ubiegłych latach było mniej. Tę indeksację należałoby zrobić w Urzędzie dla pracowników.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie pamięta i musi to sprawdzić. Jeśli chodzi o obsługę w szkołach, to w grudniu otrzymają niewielkie podwyżki, natomiast w Urzędzie nie będzie żadnego wzrostu płac. Podwyżki były w maju tego roku, ci co mieli najmniej, otrzymali większą podwyżkę i Urzędnik już nie zarabia mniej niż sprzątaczką.

Burmistrz powiedział, że jest to zadanie dla Komisji Rewizyjnej, niech przeanalizuje te umowy i zlecenia aby była jawność.

Radny Paweł Fydryszek zapytał, dlaczego jest zmniejszenie środków na utrzymanie porządku i czystości w gminie z ponad 200 000 zł, na 100 000 zł .

Burmistrz odpowiedział, że z dwóch pracowników zatrudnionych w Urzędzie i pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych w ZGKiM będą stworzone grupy i każda z tych grup będzie sprzątała przydzielony sektor miasta.

Radny Mirosław Sobczak zwrócił się z zapytaniem, na jakiej podstawie została wyliczona kwota 300 000 zł w paragrafie - wpływy z różnych opłat.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to kwota szacunkowa z opłaty planistycznej, która jest naliczana na podstawie uchwały, która wprowadza w życie plan przez 5 lat od daty wejścia w życie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jeśli ktoś zbywa nieruchomość, a ta nieruchomość zmienia swoje przeznaczenie na skutek wejścia w życie planu, to naliczana jest opłata planistyczna.

Działa to również w drugą stronę, jeżeli nieruchomość straciła na wartości poprzez wejście w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Kamil Laskowski zwrócił się do Pani Skarbnik o zmianę zapisu w załączniku nr 3 – plan wydatków majątkowych na 2012 rok. tzn.

- < jest przebudowa ulicy Kościelnej i Przelotowej - zmienić na rozbudowę.
- < jest wykonanie projektu i uzyskanie pozwolenia na budowę chodnika przy ulicy Cisowej w Tłuszczu – zmienić na wykonanie projektu i uzyskanie pozwolenia na budowę ulicy Cisowej w Tłuszczu.

Radny Mirosław Sobczak zapytał, dlaczego w składkach na ubezpieczenie społeczne dla OSP jest zmniejszona kwota o 1 500 zł .

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jest zmian zapisu dlatego, że nie zostały te środki wykorzystane w tym roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza, co z kontrolą na stadionie miejskim w Tłuszczu.

Burmistrz odpowiedział, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego był na obiekcie, sporządził protokół i dalszej decyzji jeszcze nie ma.

Na tym zakończono I część wspólnego posiedzenia Komisji.

Po przerwie Przewodniczący Komisji wznowił obrady i przystąpiono do pracy nad sporządzeniem opinii o przedłożonym przez Burmistrza projekcie budżetu gminy na 2012 rok.

Komisja po rozpatrzeniu projektu budżetu gminy na 2012 rok w przedstawionym przez Burmistrza kształcie, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie negatywnie opiniuje projekt budżetu gminy na 2012 rok. Komisja wydając negatywną opinię o projekcie budżetu gminy na 2012 rok, swoją decyzję uzasadnia :

1. niedofinansowaniem okręgu wyborczego nr 1,7 i 10 przy głosowaniu 5 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący się”;
2. niedostatecznym dofinansowaniem zadań z zakresu kultury fizycznej. Komisja wnioskuję o przeniesienie kwoty 30 000 zł z wykupu gruntów na zadania z zakresu kultury fizycznej przy głosowaniu 4 głosy „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”.
3. Komisja jednogłośnie wnioskuję o zrealizowanie w całości w 2012 roku inwestycji pn. „budowa SUW w miejscowości Kozły” .

Przewodniczący Komisji

Mirosław Sobczak

Na tym protokół zakończono.

Dokument utworzyła: Bożena Brzozowska
Dnia 16 grudnia 2011 r.